

hedder det i aftalen, at det for kommuner, som allerede har en madordning i daginstitutioner, er en lokalpolitisk prioritering at vælge at hæve forældrebetalingen fra de nuværende 25 pct.

Det bemærkes endvidere, at der ved de økonomiske forhandlinger er taget højde for de modsatte konsekvenser af lovforslaget, herunder såvel stigning i forældrebetaling som følge af det nye loft over den maksimale forældrebetaling til finansiering af frokostmåltidet som kommunernes stigning i udgifterne til søskendetilskud og friplads som følge af frokostmåltidet, jf. også de generelle DUT-principper.

V og KF kan derfor støtte det foreliggende lovforslag og vil i fremtiden følge implementeringen af lovforslaget og den generelle udvikling på området.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at dette lovforslag sikrer, at børn mellem 0 år og skolestart får et sundt frokostmåltid, når de er i daginstitution, hvilket er positivt.

Det er en selvfølge for DF, at det selvfølgelig bliver sund mad efter danske traditioner og dansk madkultur.

Dette er dog ikke klart i loven. DF er nervøse for, at der i alt for mange kommuner kommer sund-mad-ordninger, som ikke vil indeholde svinekød, og at der bliver halalslagt kød, til alle børn.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget pointerer, at Det Radikale Venstre ikke støttede forslaget om nedsættelse af forældrebetalingen efter valget i 2005. Efter RV's opfattelse ville det være bedre at øge kvaliteten i daginstitutionerne, f.eks. i form af et sundt måltid mad om dagen, end at nedsætte forældrebetalingen. Derfor kan vi støtte forslaget, uanset at der er kommuner, der allerede giver børn frokost for den nuværende takst. RV ønsker, at kommunerne bruger forældrebetalingen til at øge kvaliteten i daginstitutionerne.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var

på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (SF):

1) I den under nr. 6 forslåede affattelse af § 32 affattes *stk. 1* således:

»Tilskud til kommunale daginstitutioner og selvejende daginstitutioner, jf. § 31, stk. 1, for børn under 3 år skal udgøre mindst 75 pct. og forældrenes egenbetaling højst 25 pct. af de budgetterede bruttodriftsudgifter efter § 31, stk. 2. Tilskud til kommunale daginstitutioner og selvejende daginstitutioner, jf. § 31, stk. 1, for børn i alderen 3 år og indtil skolestart skal udgøre mindst 70 pct. og forældrenes egenbetaling højst 30 pct. af de budgetterede bruttodriftsudgifter efter § 31, stk. 2, jf. dog stk. 2.«

[Ændring af forældrebetalingsandel]

Bemærkninger

Til nr. 1

Den foreslåede ændring indebærer, at den gældende maksimale forældrebetalingsandel på 25 pct. af de budgetterede bruttoudgifter videreføres i daginstitutioner for børn under 3 år.

Ændringsforslaget fremsættes under den forudsætning, at kommunerne kompenseres for merudgifterne ved forslagene i overensstemmelse med de generelle DUT-principper.