

Til lovforslag nr. L 114. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 26. marts 2009

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om social service

(Skærpelse af reglerne om forældrebetaling og indførelse af ungepålæg)

[af velfærdsministeren (Karen Jespersen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. januar 2009 og var til 1. behandling den 5. februar 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og velfærdsministeren sendte den 3. december 2008 dette udkast til udvalget, jf. SOU alm. del - bilag 120. Den 28. januar og den 2. februar 2009 sendte velfærdsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Dansk Socialrådgiverforening.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 37 spørgsmål til velfærdsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget mener, at mange børn og unge oplever en dag præget af omsorgssvigt, svage familierelationer, sociale problemer og manglende muligheder sammenlignet med andre børn og unge på samme alder. Når børn og unge bliver involveret i kriminalitet, har et højt fravær i forbindelse med deres skolegang eller begår hærværk, har det altid en forklaring, og forklaringen skal ofte findes i svære opvækstbetingelser. Socialdemokratiet har grundlæggende den opfattelse, at det er langt mere perspektivrigt at løse de bagvedliggende problemer end at vedtage lovændringer, som primært er af symbolsk karakter. Det at trække i forvejen ressourcetsvage familier i deres børnefamilieydelse løser jo netop ikke de eksisterende problemer i familien.

Erfaringerne med de eksisterende nedsatte sociale ydelser, herunder eksempelvis kontanthjælpsloftet, er langt fra positive. Socialdemokratiet vil ikke afvise, at et forældre- eller ungepålæg kan være et godt redskab, men ideen om at svække i forvejen udsatte familier med økonomiske sanktioner er en grundlæggende forkert idé. Det løser ikke de sociale problemer.

Herudover er det grundlæggende problematisk, at lovforslaget lægger op til en »skal«-bestemmelse, således at kommunerne forpligtes til at benytte lige præcis dette redskab. I mange situationer vil pålægget slet ikke egne sig som en