

2010, og Velfærdsministeriet vil årligt følge udviklingen i Domstolsstyrelsens offentliggørelse af fogsedager.

Socialdemokratiet mener ikke, at dette lovfor- slag forebygger, at der er mennesker, som kommer i den ulykkelige situation, at de ikke kan be- tale huslejen. Lovforslaget løser derimod det problem, at lejere, der ikke har betalt deres hus- leje til tiden, får længere frister til at bringe beta- lingen i orden og en række andre tiltag, der skal hjælpe med at bringe lejere i stand til at betale deres husleje fremover.

Billedligt talt er nærværende lovfor- slag kun brandslukning af økonomiske problemer, når branden allerede har hærget i længere tid. So- cialdemokratiet vil skabe en solid og forebyg- gende velfærdspolitisk indsats, så der er færre, der overhovedet kommer i den situation, at de ikke kan betale deres husleje.

Går man et skridt tilbage og ser på, hvorfor le- jere kommer i en situation, hvor de ikke kan be- tale huslejen og derfor kan blive smidt ud af de- res hjem, så kan man fra politisk hold nå langt ved at forebygge, at lejere kommer i den situati- on, at de står over for en tvangsudsættelse. So- cialdemokratiet mener, at man kan nedbringe an- tallet af lejere, som ikke kan betale huslejen og dermed kommer i fare for at blive tvangsudsat, ved at tage fat om nældens rod og fjerne kontant- hjælpsloftet, starthjælpen og 450-timers-reglen.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget er enige i formålet med lovforslaget, nemlig at få fjernet de mange udsættelser af lejere fra deres boliger på grund af manglende betaling af husle- je.

Forslaget er en udmøntning af satspuljeaftalen for 2009, og baggrunden har været en SFI-rap- port, hvoraf det fremgik, at knap 2.600 lejere blev udsat af deres boliger i 2006.

Den indsats, der skal foretages, skal ifølge satspuljeaftalen for 2009 og aftale mellem de so- ciale ordførere ske på følgende områder:

- Almene boligorganisationer forpligtes til at underrette kommunen, når en sag om husleje- restancer oversendes til fogedretten.
- En forlængelse af lejelovgivningens påkravs- frister fra 3 dage til 14 dage.
- Tidligere vurderingspligt for kommuner ved udsættelsessager.
- Udvidelse af mulighederne for flyttehjælp til lejere, der flytter fra en dyr til en billigere bo- lig.

- Mulighed for nyt beboerindskudslån trods uafviklet tidligere beboerindskudslån.
- Vejledning af kommunerne i diverse eksiste- rende nye værktøjer, der kan hjælpe udsættel- sestruede lejere.

Så alt i alt gode tiltag, som Dansk Folkeparti kan tilslutte sig. Dog meddelte Dansk Folkeparti allerede under 1. behandling af forslaget – på baggrund af indkomne høringssvar fra bl.a. Bo- ligselskabernes Landsforening (BL) – at vi øn- skede at ændre påkravsfristen og påkravsgeby- rets størrelse. Af høringssvar fremgår, at de 14 dage anbefales forkortet til 1 uge eller maksimalt 10 dage. Dansk Folkeparti ønskede derfor, at det blev forslag fra lejer- og udlejerorganisationer, hvor påkravsfristen fremover var sat til 7 dage, og påkravsgebyret foreslået sat til 2 pct. af det skyldige beløb, dog mindst kr. 300, der blev gæl- dende. Dansk Folkeparti mener, at den forlæn- gede frist fra 3 til 14 dage kan få mange til at glemme, at de ikke har betalt husleje, og bruge pengene på andre ting. Da SFI-rapporten netop angiver, at 3 ud af 4 udsættelsessager skyldtes lejernes manglende evne til at administrere deres økonomi. Dansk Folkeparti frygter derfor, at der bliver endnu flere udsættelsessager, når påkravs- fristen forlænges til 14 dage.

På baggrund af høringssvar har Dansk Folke- parti forsøgt at få partierne i satspuljeforliget til at ændre påkravsfristen og påkravsgebyret, hvil- ket ikke lykkedes.

Dansk Folkeparti må derfor stemme for forsla- get, som det er indgået i satspuljeforliget.

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udval- get står helt bag aftalen indgået i satspuljeforli- get vedrørende L 92. SF har længe arbejdet for at få forebyggelse af udsættelser af lejere på dagsordenen og er glad for, at vores indsats en- delig har båret frugt. SF er til gengæld stærkt for- undret over, at velfærdsministeren indgår satspuljeaftale om et tema, der samtidig på mi- nisterens opfordring forhandles mellem lejer- og udlejerorganisationer. SF er jo desværre ikke ak- tuelt i regering og havde derfor ikke en chance for at vide, at organisationerne forhandlede om dette tema. Men at velfærdsministeren ikke vid- ste det, er for SF at se meget bekymrende.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med