

- F 9 til justitsministeren om voldskriminaliteten i det danske samfund.
- F 12 til integrationsministeren om afviste asylansøgere.
- F 14 til udenrigsministeren, justitsministeren og transportministeren om CIA-flyvninger.
- F 30 til statsministeren om den globale fødevarerkrise. Forespørgslen blev besvaret i fællesskab af statsministeren, ministeren for udviklingsbistand og ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri.
- F 33 til udenrigsministeren og forsvarsministeren om klyngebomber.
- F 37 til udenrigsministeren og ministeren for udviklingsbistand om nødhjælp til Burma.

Regeringen finder generelt, at ordningen med hasteforespørgsler ud fra en samlet betragtning har fungeret tilfredsstillende.

Følgende skal bemærkes:

- En hasteforespørgsel bør vedrøre et emne af særligt hastende karakter dvs. et emne, der forudsætter hurtig politisk stillingtagen og initiativer og/eller anses for hastende i forhold til den politiske og offentlige debat. Især F 9 om voldskriminaliteten i det danske samfund og F 30 om den globale fødevarerkrise vurderes ikke at falde inden for disse rammer.
- En hasteforespørgsel til afvikling onsdag skal være anmeldt til Folketingets formand senest kl. 14 den 4. hverdag forinden (normalt torsdag). Den meget korte tid mellem anmeldelse og beslutning om fremme af forespørgslen og afviklingen af denne giver meget snævre tidsfrister i forbindelse med forberedelse af besvarelsen og overvejelserne vedrørende vedtagelser. Dette gælder ikke mindst i forbindelse med forespørgsler om tværgående emner, som vedrører flere ministres områder. Af hensyn til en forsvarlig forberedelse og behandling af vedtagelser bør det overvejes enten at afskaffe adgangen til at fremsætte forslag til vedtagelser ved hasteforespørgsler eller at forlænge fristen for anmeldelse af sådanne forespørgsler. En fremrykning af fristen for anmeldelse til eksempelvis den 7. hverdag forinden (normalt mandag) skønnes på det foreliggende grundlag at ville være hensigtsmæssig.
- En hasteforespørgsel bør ses i sammenhæng med andre aktiviteter i Folketinget vedrørende det samme emne – især § 20-spørgsmål til mundtlig besvarelse og samråd – med henblik på at undgå »dobbeltbehandling«, jf. også at

det er forudsat, at § 20-spørgsmål, der vedrører det samme emne som hasteforespørgslen, bortfalder om onsdagen, hvor hasteforespørgslen afvikles. Der ses ikke at have været tale om »dobbeltbehandling« i forbindelse med de afholdte hasteforespørgsler. Det er vigtigt, at Folketinget også fortsat er opmærksom på at undgå dobbeltbehandling.

- Det er i reglerne om hasteforespørgsler forudsat, at der kan gennemføres 5-8 forespørgsler årligt. Der har i 2. samling 2007/2008 fra januar til maj 2008 alene været gennemført 6 hasteforespørgsler. Regeringen finder, at der bør lægges vægt på at overholde det ovenfor omtalte »loft« på 5-8 forespørgsler årligt bl.a. i lyset af den korte forberedelsestid, der er til besvarelse af hasteforespørgsler.
- Hovedkriteriet for fastlæggelse af en hasteforespørgsel er – og skal være – at der er tale om »et aktuelt emne«. Regeringen skal imidlertid anmode Folketinget om ved fastsættelse af hasteforespørgsler også så vidt muligt at lægge vægt på, at et folketingsårs hasteforespørgsler »spredes« over en kreds af ministre såvel af hensyn til at sikre bredden i den politiske debat som af hensyn til arbejdet med forberedelsen af besvarelsenerne af hasteforespørgslerne.

#### 4. § 20-spørgsmål til skriftlig besvarelse

Regeringen har været enig i ændringerne vedrørende de skriftlige § 20 spørgsmål, der har haft til formål at give medlemmerne adgang til inden for en uges tid at få oplyst en ministers holdning til/opfattelse af et offentligt anliggende på grundlag af information, der er umiddelbart tilgængelig for ministeren og dennes departement.

Det fremgår af det statistiske materiale fra Folketingets administration, at antallet af skriftlige § 20-spørgsmål er faldet stærkt fra 1. halvår 2006 – 1. halvår 2008 [henholdsvis 3638, 3135 og 1456]. Der har samtidig været en stærk stigning i antallet af udvalgs spørgsmål (Alm. del), jf. nedenfor. Folketingets administration har supplerende oplyst, at ministrene i hele folketingsåret 2007/2008 har afvist at besvare 102 § 20-spørgsmål med henvisning til, at disse ikke kunne besvares på baggrund af information, der var »umiddelbart tilgængelig for ministeren«. 2 spørgsmål blev afvist på grund af faktisk karakter. Folketingets administration har afvist 282 spørgsmål som faldende uden for rammerne.