

Der har fra flere sider været rejst kritik af, at muligheden for at begrunde spørgsmål blev afskaffet, idet det gjorde det vanskeligt for udenforstående f.eks. tv-seere at følge besvarelsen af spørgsmål. Det kan derfor overvejes at genindføre muligheden for spørgeren til at begrunde sit mundtlige spørgsmål.

## 6. Høringssvar

I UFOs beretning nr. 4 blev det indskærpet over for ministerierne, at hovedreglen for oversendelse af høringssvar og høringsnotat er fremsættelsestidspunktet. Udvalget tilkendegav samtidig, at ville følge udviklingen på området. På den baggrund er der gennemført en måling af, om ministerierne overholder fristerne for oversendelse af høringssvar og høringsnotat.

Målingen omfattede samtlige lovforslag fremsat af regeringen i perioden 1. februar til 1. april 2008.

I denne periode blev der fremsat 109 forslag. Fem forslag, som ikke havde været sendt i høring, indgik ikke i undersøgelsen. Undersøgelsen omfattede herefter 104 forslag.

For 35,6 pct. af forslagene var høringssvar og -notat modtaget senest på dagen for fremsættelsen af forslaget (37 forslag).

For 54,8 pct. af lovforslagene var høringssvar og -notat modtaget efter fremsættelsen men senest torsdag ugen inden 1. behandling (57 forslag).

Samlet var 90,4 pct. af høringssvarene og -notaterne modtaget inden for den seneste frist torsdag ugen inden 1. behandling (94 forslag).

For 9,6 pct. af lovforslagene blev høringssvar og -notat først modtaget efter fristen torsdag ugen før 1. behandling (10 forslag).

For 6 af de 10 forslag, som kom efter fristerne, kom høringsmaterialet fredag i stedet for torsdag, og forsinkelsen var således af beskeden karakter.

For de øvrige 4 forslag kom høringsmaterialet i ugen, hvor forslaget blev 1. behandlet (mellem 2-4 dage før 1. behandling).

I ingen af de tilfælde, hvor høringssvarene blev modtaget efter fristen, blev der af ordførere fremsat ønske om, at 1. behandling skulle udsættes.

1) Bilagene er udeladt her.

2) »Rettidig besvarelse« er her defineret som et endeligt svar modtaget inden for 10 arbejdsdage, jf. den tidligere accepterede praksis – godkendt af Præsidiets – hvorefter der først blev rykket for svar på spørgsmål på 10.-dagen.

3) Spørgsmålene er dels stillet som § 20-spørgsmål, da der har været tale om holdningsmæssige spørgsmål, dels er nogle spørgsmål blevet opdelt i et faktisk spørgsmål, som er stillet som MFU-spørgsmål, og et holdningsmæssigt spørgsmål, som er stillet som § 20-spørgsmål, og endelig er nogle (holdningsmæssige) spørgsmål efter nærmere aftale formelt blevet stillet af en partifælle, som har været medlem af det pågældende udvalg. De sidstnævnte har især været spørgsmål om ministerkommentar til henvendelser på udvalgenes alm. del.