

Hvad der måtte ske mellem folketingsvalget og godkendelsen af dette, må således afvente såvel godkendelsen, som at Folketinget i øvrigt sættes.

Eksempelvis meddelte en valgt kandidat dagen efter seneste folketingsvalg den 13. november 2007, at han ønskede at fortsætte som medlem af Europa-Parlamentet, og at han derfor ikke ønskede at modtage folketingsmandatet. Det blev overvejet, om udvalget kunne medtage meddelelsen fra den valgte kandidat om, at han ikke ønskede at modtage mandatet, og samtidig afgive indstilling om, hvem der skulle overtage dette mandat, men man fandt, at der ikke var tilstrækkelig hjemmel hertil.

På denne baggrund foreslås det, at Udvalget til Prøvelse af Valgene også får mulighed for at afgive indstilling om besættelse af eventuelle ledige mandater, som måtte opstå i perioden fra folketingsvalget, og indtil udvalget har afsluttet sit arbejde.

4. Dobbeltmandat

Fra og med valget til Europa-Parlamentet i 2004 må de valgte kandidater til Europa-Parlamentet ikke samtidig være medlem af et nationalt parlament. Bestemmelsen fremgår af europaparlamentsvalglovens § 42 og er en implementering af Rådets afgørelse fra 2002 om at ændre akten om almindelige og direkte valg af repræsentanter i Europa-Parlamentet.

Folketinget godkender ifølge europaparlamentsvalgloven medlemmernes valgbarhed, jf. lovens § 37, herunder om kandidaterne opfylder de almindelige valgrets betingelser til Folketinget. Det indgår dog ikke i Folketingets prøvelse af valgbarheden, om en valgt kandidat besidder en af de poster, som medlemmerne af Europa-Parlamentet ikke må besidde, specielt medlemskab af Folketinget, men Folketinget skal dog oplyse Europa-Parlamentet herom. I den forbindelse skal det bemærkes, at Europa-Parlamentet ikke godkender kandidater, der alene har søgt om orlov fra Folketinget eller et andet nationalt parlament.

Der foregår derefter en prøvelse af de valgte kandidater i Europa-Parlamentet. Heri indgår spørgsmålet om dobbeltmandater. Dette indebærer ifølge Europa-Parlamentets procedure, at et medlem af Folketinget, som vælges i forbindelse med et europaparlamentsvalg, skal nedlægge sit folketingsmandat, senest dagen før det nyvalgte

Europa-Parlament samles til sin åbnings-session. Dette blev præciseret af den daværende formand for Europa-Parlamentet, da Folketingets formand tilskrev ham i forbindelse med valget til Europa-Parlamentet den 13. juni 2004.

Det er Udvalget til Valgs Prøvelse, der afgiver indstilling til Folketinget om valgene til Europa-Parlamentet. Det kan som nævnt ikke kræves, at et medlem af Folketinget meddeler sin afgang fra Folketinget, før Folketingets godkendelse af valgene til Europa-Parlamentet har fundet sted. Det vil imidlertid være ønskeligt af hensyn til de stedfortrædere, der skal overtage de ledige mandater, at der gives en sådan meddelelse af de valgte, så Folketinget i samme møde, hvor valgene til Europa-Parlamentet godkendes, kan godkende de valgte stedfortrædere som medlemmer af Folketinget fra og med den dato, hvor folketingsmandatet nedlægges – senest dagen før det nyvalgte Europa-Parlament mødes til sin åbnings-session. I 2004 fandt åbnings-sessionen sted den 20. juli, og Folketingets forudgående godkendelse fandt sted den 24. juni.

5. Løn- og ansættelsesvilkår i Statsrevisorernes Sekretariat

Ifølge Folketingets forretningsorden ansætter og afskediger Statsrevisorerne selv sekretariatschefen og medarbejdere i Statsrevisorernes Sekretariat. Aflønningen af personalet skal fastsættes i et lønregulativ, der udstedes af Folketingets formand efter forudgående forhandlinger med de pågældende personaleorganisationer og efter godkendelse af Udvalget for Forretningsordenen.

Den seneste udgave af lønregulativet er fra 1977. Personalet i Folketinget og i Folketingets institutioner aflønnes ikke længere i henhold til regulativet, men i henhold til indgåede overenskomster og hovedaftaler. Ansatte i Statsrevisorernes Sekretariat er dog en undtagelse.

Det har indebåret et behov for dels at ajourføre regulativet, dels at sikre, at løn- og ansættelsesvilkår for ansatte hos Statsrevisorerne er på niveau med Folketingets. En sådan ændring vil være forholdsvis ressourcekrævende, idet man løbende skal følge udviklingen i løn- og ansættelsesvilkårene for tre forskellige medarbejderkategorier og skal have forhandlinger med tre forskellige personaleorganisationer m.v. Hertil kommer, at en ajourføring af lønregulativet ikke