

*Bankpakke II medfører et forbud mod lånefinansieret salg af bankernes egne aktier og dæmmer op for aggressiv markedsføring.*

Året 2008 bød på flere særdeles usmagelige tilfælde af aggressiv rådgivning fra bankernes side. Bl.a. sås tilfælde, hvor banker anbefalede egne kunder at opkøbe bankens aktier via lån i kundens friværdi. I nogle tilfælde skete markedsføringen, kort før banken kollapsede. Den slags aggressiv markedsføring sætter bankpakke II en stopper for. Og forbrugerombudsmanden får nu styrkede muligheder for at tage konkrete sager om aggressiv markedsføring op.

*Bankpakke II styrker Finanstilsynet.*

Finanstilsynets ressourcer styrkes, og der er fokus på, at Finanstilsynets sanktionsmuligheder skal styrkes.

*Bankpakke II forbedrer de eksporterende virksomheders finansielle vilkår.*

Med tilførslen af 20 mia. kr. til Eksport Kredit Fonden er rammerne for eksporterende virksomheders økonomiske vilkår forbedret væsentligt.

Bankernes betydning for dansk økonomi og for vores velstand og udvikling er enorm. Og med denne anden bankpakke tager Socialdemokraterne det som givet, at mådehold og omtanke nu sættes over det alt for afslappede forhold til risiko og gambling med stabiliteten i bankernes holdbarhed, der desværre har præget bankernes direktionlokaler de seneste år.

Bankpakke II er nødvendig. Men det er kun ansvaret for stabiliteten og holdbarheden i dansk økonomi og hensynet til danske arbejdspladser, der er årsagen til Socialdemokraternes underskrift på aftalen.

Der er ingen tvivl om, at bankpakke II havde set anderledes ud, hvis Socialdemokraterne havde siddet for bordenden. Resultatet ville have været:

*Yderligere begrænsninger på direktionsslønningerne i de banker, der skulle modtage statslig kapital.*

Konkret ville alle aktieoptioner og øvrige variable løndelev som bonus og engangsvederlag have været forbudt i perioder med statslige kapitalindskud. Det er kun rimeligt, at når skattebor-

gernes penge bruges på at redde banker, skal bankernes direktioner vise udstrakt mådehold.

*Et højere afkast af skatteborgernes indskud.*

Den indskudsmodel, som bankpakke II indeholder, sikrer staten en rimelig renteindtægt, men burde have været styrket med en større statslig fortjeneste ved bankernes indfrielse af lånene.

*Etablering af en selvstændig statslig udlånsinstitution parallelt med de kommercielle pengeinstitutter.*

Den statslige udlånsfunktion ville kunne træde til med lån og kredit i de situationer, hvor sunde og kreditværdige virksomheder ikke ville kunne opnå lån i de kommercielle banker.

*En bedre beskyttelse af aktionærerne.*

Aktionærerne og i særdeleshed de små aktionærer er for ringe beskyttet af de nuværende regler. Det ville derfor have været på sin plads, at lovforslagene havde fjernet stemmeretsbegrænsninger på aktier, skabt større åbenhed om aktionærerne, f.eks. gennem åbne registre om aktionærer, og sikret forbud mod bestyrelses indsamling af fuldmagter. Sådanne ændringer ville have stillet de små aktionærer stærkere med hensyn til indflydelse på bankernes drift og dispositioner.

Socialdemokraterne støtter lovforslagene, da kapitalindskud i de danske banker er en nødvendighed, men bankpakke II er ikke nok til at sikre kreditværdige virksomheder tilstrækkelige kredit- og lånemuligheder og dermed danske arbejdspladser. Derfor skal bankpakke II følges op af en ambitiøs vækstplan.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.