

Nogle af udvalgets spørgsmål til integrationsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og integrationsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra RV.

Spørgsmål 4:

Hvordan vil proportionalitetsprincippet tage sig ud i praksis efter de foreslåede stramninger, vil ministeren eksempelvis opretholde, at alle personer på tålt ophold, uanset grunden til at de befinder sig på tålt ophold, og uanset om de udgør en risiko for statens sikkerhed eller den offentlige orden, på livstid skal være pålagt daglig meldepligt og opholdspligt på Center Sandholm?

Svar:

Lovforslaget ændrer ikke ved den gældende praksis for, hvornår udlændinge på tålt ophold skal pålægges at tage ophold i Center Sandholm, jf. udlændingelovens § 42 a, stk. 8. Lovforslaget vedrører således heller ikke spørgsmålet om, hvor længe et påbud om at tage ophold i Center Sandholm kan opretholdes.

For så vidt angår meldepligt bemærkes, at det er politiet, som træffer afgørelse herom med klageadgang til Integrationsministeriet.

Det følger af lovforslaget, at politiet kun kan undlade at pålægge meldepligt dagligt, hvis det vil være uproportionalt i forhold til Danmarks internationale forpligtelser, eller hvis der foreligger andre særlige grunde, f.eks. sygdom. I sådanne tilfælde kan meldepligt pålægges efter politiets nærmere bestemmelse, herunder med længere mellemrum.

Det afhænger således af en konkret vurdering i den enkelte sag, om udgangspunktet om daglig meldepligt kan fraviges, og hvor længe en afgørelse om daglig meldepligt kan opretholdes.

Spørgsmål 9:

Ministeren bedes oplyse i hvor høj grad den nugældende meldepligt overholdes for personer på tålt ophold.

Svar:

Rigspolitiet har oplyst følgende:

En af de personer, der opholder sig på tålt ophold i Danmark, overholder alene i meget begrænset omfang meldepligten, mens to personer – som tidligere har overholdt meldepligten – for tiden på grund af særlige personlige årsager ikke formelt overholder meldepligten. Rigspolitiet har dog løbende kontakt med disse to personer og kendskab til deres opholdssted, såfremt en udsendelse skulle vise sig mulig. De øvrige udlændinge, der aktuelt er på tålt ophold, overholder meldepligten i fornødent omfang.

For så vidt angår den ene udlænding, som kun i meget begrænset omfang overholder meldepligten, indskærper politiet jævnligt ved kontakt til udlændingen meldepligten (og opholdspligten i Center Sandholm) over for den pågældende, ligesom udlændingen med jævne mellemrum efterlyses i Det Centrale Kriminalregister med spærrekort med henblik på sådanne indskærpelser. Efter Rigspolitiets opfattelse vil anmeldelser til politiet af denne konkrete udlænding for manglende opfyldelse af opholds- og meldepligten ikke have nogen reel virkning. Udlændingens mere permanente tilstedeværelse vil efter Rigspolitiets opfattelse alene kunne sikres ved en frihedsberøvelse. Rigspolitiet finder imidlertid ikke at have hjemmel til at frihedsberøve den pågældende i medfør af udlændingelovens § 36, stk. 7, eller andre bestemmelser i § 36, på grund af manglende overholdelse af meldepligten, da der ikke er udsigt til, at den pågældende vil kunne udsendes inden for en overskuelig fremtid. Der henvises i den forbindelse endvidere til besvarelsen af spørgsmål 12.

Spørgsmål 10:

Hvor ofte har politiet taget skridt til at sanktionere manglende overholdelse af meldepligten?

Svar:

Rigspolitiet har oplyst følgende:

»Rigspolitiet har ikke hidtil på det foreliggende retsgrundlag og den administrative praksis, der knytter sig hertil, fundet behov for at anmelde en udlænding for ikke at efterkomme melde-