

Spm.nr.	Titel
135	Spm., om ministeren kan oplyse, om regeringen fortsat er enig i det svar, som Justitsministeren gav på spørgsmål 209 i Retsudvalget i folketingsåret 2003-04 m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
136	Spm. om at oplyse, hvordan Justitsministeriet definerer begrebet frihedsberøvelse set i relation til Henning Kochs overvejelser på side 1 i det omdelte talepapir, jf. L 69 bilag 19, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
137	Spm. om, hvordan ministeren forholder sig til pointeringen af, at der kan statueres frihedsberøvelse alene på grund af truslen om høj straf, jf. højesteretsdom fra 1959 m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
138	Spm. om, af hvilken årsag man i lovforslaget omtaler pålægget om at tage ophold i Center Sandholm som et indgreb, mens man i bemærkningerne til gældende lovgivning anvendte termen »begrænsning i den pågældendes bevægelsesfrihed«, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
139	Spm., om ministeren er enig i Henning Kochs vurdering af, at man i lovforslaget erstatter et klassisk farebegreb med et risikobegreb m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
140	Spm., om det er i overensstemmelse med dansk ret at »vende proportionalitetsprincippet om«, således at politiet skal dokumentere, at der vil være tale om manglende proportionalitet, som forudsætning for at man kan undlade at pålægge disse mennesker at tage ophold i Sandholmlejren, og ministerens svar herpå
141	Spm., om det betyder, at fordi man har etableret en såkaldt kontrolordning, så undrages den pågældende at få en domstolskontrol m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
142	Spm. om, hvordan politiet på den ene side kan lave en proportionalitetsvurdering, som må formodes at være individuel, samtidig med at det af svaret fremgår, at der ikke skal foretages en individuel vurdering, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
143	Spm. om, hvordan myndighederne har administreret retten til familieliv for personer på tålt ophold siden 2002, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
144	Spm., om ministeren kan oplyse, hvor langt det er muligt at rejse med brug af almindelige transportmidler på 24 timer fra Sandholmlejren, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
145	Spm., om ministeren, hvis lovforslaget vedtages, så forventer, at der kan blive behov for at foreslå ændringer i de nye bestemmelser m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
146	Spm. om en uddybning af, hvilke forhold myndighederne har lagt vægt på ved vurderingen af, hvor ofte en udlænding på tålt ophold pålægges meldepligt, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
147	Spm., om ministeren vil uddybe, hvilken type sygdomme i forhold til familien der kan komme i betragtning i forbindelse med, at en udlænding på tålt ophold undtages fra daglig meldepligt, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
148	Spm., om ministeren er indstillet på, at der skal foreligge en konkret vurdering af hvert tilfælde af tålt ophold og indførelse af meldepligt, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
149	Spm., om ministeren kan redegøre for praksis i forhold til de personer, der er havnet på tålt ophold/meldepligt siden 2002, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
150	Spm., om ministeren vil redegøre for den engelske dom om diskrimination, som førte til »control orders« m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå