

Spm.nr.	Titel
117	Spm., om ministeren kan oplyse, om Justitsministeriets bidrag til svaret på spørgsmål 31 kom som en overraskelse for ministeriet m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
118	Spm., om ministeren kan oplyse, hvilken forskel det konkret gør for de berørte mennesker på tålt ophold, hvorvidt deres ophold bliver karakteriseret af myndighederne som lovligt eller ulovligt, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
119	Spm. om, hvordan ministeren forholder sig til advokat Henrik Rothes udtalelse ved høringen den 10. december 2008 m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
120	Spm. om, hvordan ministeren forholder sig til kritikken af, at lovforslagets tolkning af proportionalitetsprincippet er i strid med proportionalitetsbegrebet i retsstatslig forstand m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
121	Spm. om at redegøre for, hvordan proportionalitetsprincippet i forhold til påbud om melde- og opholdsplicht for personer på tålt ophold har været administreret fra 2002 til i dag m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
122	Spm. om, hvordan ministeren forholder sig til kritikken af, at administrationen af lovgivningen vil betyde, at der pådrages et embedsmandsansvar og/eller ministeransvar, jf. Henning Kochs indlæg ved høringen den 10/12-08, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
123	Spm., om strammingerne under et vil betyde, at der indføres uhjemlet frihedsberøvelse m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
124	Spm. om, hvordan ministeren forholder sig til den kritik, der fremkom på høringen den 10. december 2008 angående den manglende kvalitet i forarbejdet til lovforslaget, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
125	Spm. om, hvad baggrunden er for, at grundlovens bestemmelser ikke er kommenteret i bemærkningerne til lovforslaget, men kun Danmarks forpligtigelse over for de internationale konventioner, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
126	Spm. om at udarbejde en samlet undersøgelse af, hvorvidt lovforslaget vil føre til en overtrædelse af artikel 5 m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
127	Spm. om, hvad baggrunden er for, at lovforslaget ikke indskrænkes til at gælde administrativt udviste personer på tålt ophold m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
128	Spm., om ministeren vil anmode om, at den videre behandling af lovforslaget udsættes m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
129	Spm. om, hvorfor ministeriet i bemærkningerne under 3.1. om gældende regler har tilføjet den sidste sætning i afsnit 3 på side 5, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
130	Spm. om, hvad kan ministeren oplyse om Menneskerettighedsdomstolens praksis i forhold til kriminalpræventive indgreb i bevægelsesfriheden, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
131	Spm., om praksis i forhold til udlændinge med familier vil blive ændret med lovforslaget, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
132	Spm. om, hvilke konsekvenser lovforslaget har i forhold til den menneskeretlige bevægelsesfrihed og Menneskerettighedsdomstolens praksis herom, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
133	Spm. om, hvilke overvejelser regeringen har gjort sig vedrørende mulige anklager om diskrimination af udlændinge i relation til lovforslaget, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
134	Spm. om, hvorfor spørgsmålet om grundlovens § 71 ikke er behandlet i bemærkningerne til lovforslaget, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå