

Spm.nr.	Titel
102	Spm. om kommentar til henvendelsen af 9/10-08 fra John Pedersen, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
103	Spm. om kommentar til oplægget af professor i forfatningsret ved Københavns Universitet Henning Koch og de i oplægget rejste spørgsmål, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
104	Spm., om ministeren kan fremsende den dom fra 1959, som Henning Koch omtalte på høringen vedr. lovforslaget, og komme med ministeriets vurdering af dommen, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
105	Spm., om ministeren kan forholde sig til de citater fra statsretten, som Henning Koch gennemgik på høringen - set i forhold til svaret på spørgsmål 29, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
106	Spm., om ministeren er enig med professor Henning Koch i, at det er et grundlæggende princip for en retsstat, at et så væsentligt indgreb som en frihedsberøvelse skal være konkret begrundet ud fra en individuel vurdering, således som det er lagt til grund i grundloven m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
107	Spm., om ministeren kan redegøre for regler og praksis ud fra menneskerettighederne i forhold til at foretage præventive indgreb over for kriminalitet, herunder præventiv frihedsberøvelse, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
108	Spm., om ministeren er enig i, at udlændinge på tålt ophold er i Danmark med tilladelse fra myndighederne, fordi de ikke kan hjemsendes m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
109	Spm., om ministeren er enig i, at muligheden for frivillig udrejse - set i et menneskerettighedsperspektiv - er det samme som risikofri udrejse m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
110	Spm., om ministeren kan oplyse, hvor tit det er sket, at man har foretaget en revurdering af, om personer på tålt ophold ville kunne udsendes, hvorefter det har vist sig muligt at udsende visse personer, men hvor de pågældende personer efter Rigspolitiets oplysninger efterfølgende er forsvundet, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
111	Spm., om ministeren kan oplyse, hvor tit det er sket, at man har lavet en revurdering af, om personer på tålt ophold ville kunne udsendes m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
112	Spm., om ministeren kan redegøre for, hvad man gør i de andre lande, vi normalt plejer at sammenligne os med, i forhold til udlændinge på tålt ophold, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
113	Spm., om ministeren kan redegøre for, om man i stedet for den meget væsentlige frihedsindskrænkning bestående af tvungen bopæl med overnatningspligt, særlig overvågning og meldepligt, kunne pålægge en person tilhold og/eller forbud mod at komme i et bestemt område m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
114	Spm., om ministeren kan fremsende den undersøgelse (omtalt i bemærkninger, pkt. 1) af mulighederne for opstramning af kontrolforanstaltningerne for udlændinge på tålt ophold, der må anses for at være en fare for statens sikkerhed, evt. i fortrolig form, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
115	Spm., om ministeren kan oplyse, hvornår hun fremsender den redegørelse for konsekvenserne af højesteretskendelsen, som ministeren lovede under førstebehandlingen af lovforslaget m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
116	Spm., om ministeren kan fremsende de første bemærkninger fra Justitsministeriet til lovforslaget og oplyse, om der er forskelle i forhold til det, der endte med at stå i lovforslagets bemærkninger, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå