

Spm.nr.	Titel
87	Spm., om ministeren vil uddybe sit svar på spørgsmål 22, således at det tydeliggøres, om lovforslaget rent faktisk vil føre til ændringer i praksis m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
88	Spm., om ministeren vil uddybe sit svar på spørgsmål 23, f.eks. ved at opstille et eller flere eksempler på sådanne proportionalitetsvurderinger m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
89	Spm., om svaret på spørgsmål 24 skal forstås således, at der ikke er eksempler på, at personer på tålt ophold har forstyrret den offentlige orden m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
90	Spm., om der kan klages over hhv. anlægges sag ved domstolene i relation til det nuværende § 42 a, stk. 9, som bliver stk. 10, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
91	Spm., om svaret på spørgsmål 27 skal forstås således, at hjemmelsforskellen alene skal findes i formuleringerne i bemærkningerne til § 1, nr. 4, på side 8, 2. spalte, 4. afsnit om, at kontrollen også skal omfatte, om udlændingen overnatter i centeret, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
92	Spm., om svaret på spørgsmål 27 skal forstås således, at kontrolordningen alene består i, at Udlændingesservice skal reagere på oplysninger om manglende overholdelse af opholdspligt m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
93	Spm. om, hvem der, jf. bemærkningerne til § 1, nr. 4, på side 8, 2. spalte, 4. afsnit og svaret på spørgsmål 16, 26 og 27 skal underrette Udlændingesservice om, at »udlændingen ikke overnatter i centeret« eller »ikke deltager i aktiviteter m.v.«, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
94	Spm., om ministeren vil uddybe, hvori styrkelsen af kontrollen konkret ligger, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
95	Spm., om ministeren vil uddybe besvarelsen af spørgsmål 62, således at det stillede spørgsmål besvares, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
96	Spm., om ministeren kan oplyse, om det er korrekt forstået, at den skærpede kontrol består i, at udlændingen skal melde sig til politiet hver morgen, og såfremt hun/han gør det og Udlændingesservice ikke får tip om andet, så går man ud fra, at hun/han overnatter i Sandholm m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
97	Spm., om ministeren vil fremsende den dom, der henvises til i besvarelsen på spørgsmål 31, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
98	Spm., om ministeren kan redegøre for, om flere elementer tilsammen kan udgøre et så stort indgreb i den personlige frihed, at der er tale om frihedsberøvelse, når der bliver tale om tvungen bopæl med overnatningspligt m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
99	Spm., om ministeren kan redegøre for, hvad forskellen er på den frihedsberøvelse, der ligger i at være i natfængsel eller i et åbent fængsel med daglig udgang til f.eks. arbejde/uddannelse, og så at have tvungen bopæl med overnatningspligt, særlig overvågning og daglig meldepligt, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
100	Spm., om ministeren kan oplyse, om ikke hun mener, at udvisning er en sanktion, når den idømmes i forbindelse med andre sanktioner for en begået forbrydelse, og om ikke konsekvenserne af denne sanktion bliver langt skarpere, hvis man bliver pålagt tvungen bopæl med overnatningspligt m.v., til integrationsministeren, og ministerens svar herpå
101	Spm. om kommentar til oplægget af lektor i menneskerettigheder Jonas Christoffersen og de i oplægget rejste spørgsmål, til integrationsministeren, og ministerens svar herpå