

nej, Danmark diskriminerer dermed ikke udlændinge!

Danmark overholder ligeledes Maastrichttraktaten fuldt ud med de fire forbehold, Danmark opnåede i 1993 (Edinburghafgørelsen).

Danmark overholder Flygtningekonventionen fra 1951 fuldt ud. Oprindeligt havde Danmark et forbehold over for, at flygtninge skulle have samme sociale ydelser som danskere. Det forbehold ophævede Danmark dog selv i 1960'erne.

Det er derfor en farbar vej at foreslå forbehold over for konkrete passager i de konventioner, der volder problemer for os.

Det kunne eksempelvis være i tilfælde, hvor en udlænding som hævdet af PET planlægger at dræbe en dansk tegner. Hvis »menneskerettigheder« skal vægtes højest: tegnerens ret til at udøve sit erhverv og til at leve i fred i sit eget land, eller udlændingens ret til at komme her og planlægge f.eks. drab?

Dansk Folkeparti er ikke i tvivl. Den danske tegners ret skal vægtes højest. Konsekvensen må derfor være, at udlændingen udvises om nødvendigt med tvang, også selv om det er til et land, hvor han risikerer ubehag, men med hvilket Danmark har indgået en diplomatisk aftale, der sikrer, at udlændingen ikke udsættes for f.eks. tortur. At udlændingen måske vil blive udsat for ubehag, er en risiko, han selv er ude om, at han løber, når han som udlænding i et andet land (Danmark) planlægger alvorlig kriminalitet. Hvis han vil undgå at udsætte sig for risikoen for at blive udvist, skal udlændingen jo bare opføre sig ordentligt i Danmark.

Den danske regering burde i langt højere grad bringe spørgsmål om andre landes overholdelse af konventionerne op i internationale fora. Det er således stærkt utilfredsstillende, at Danmark ikke kan sende en tunesisk statsborger tilbage til Tunesien – et land, der som nævnt er fuldgyldigt medlem af FN.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV, EL og Simon Emil Ammitzbøll (UFG)) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget samt Simon Emil Ammitzbøll (UFG) finder processen i forbindelse med lovforslaget bekymrende. Det er magtpåliggende, at der bliver iværksat en effektiv indsats for at bekæmpe terror og varetage statens sikkerhed.

Men lovforslaget bidrager ikke til at tjene dette formål.

Tværtimod er der stillet spørgsmål om lovforslagets indhold, der kræver en grundigere redegørelse, end den forhastede lovgivningsproces har muliggjort, ligesom der er sået tvivl om, hvorvidt lovforslaget tjener til at opfylde sit formål om at varetage statens sikkerhed.

Lovforslaget kan for det første resultere i, at både grundloven og internationale konventioner bliver overtrådt. Den forhastede behandling og vedtagelse af lovforslaget levner imidlertid ikke tid til en grundig undersøgelse af disse forhold. Dette er helt uacceptabelt.

For det andet bliver lovforslaget hastet igennem uden nogen reel begrundelse. Høringsfristen har været urimelig kort, og der har ikke været mulighed for at lade høringsvarene indgå seriøst i det lovforberedende arbejde.

Både proces og indhold i lovforslaget lever derfor langt fra op til den lovgivningskvalitet, som en lov, der vedtages af Folketinget, altid bør have.

På den baggrund opfordrer udvalgets mindretal regeringen til i forbindelse med 2. behandling at afbryde Folketingets videre behandling af sagen, indtil det kan foregå på et forsvarligt grundlag.

I stedet bør regeringen afvente afrapporteringen fra »Arbejdsgruppe vedrørende administrativ udvisning af udlændinge, der må anses for en fare for statens sikkerhed«, et udvalg, som regeringen selv har nedsat. Herefter bør der udarbejdes et lovforslag for den samlede lovgivning på området. Det vil give de rette betingelser for en lovgivning, der både tager hensyn til grundloven og Danmarks forpligtigelse over for internationale konventioner og sikrer en effektiv bekæmpelse af terror.

På den baggrund opfordrer Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget og Simon Emil Ammitzbøll (UFG) regeringen til at indkalde alle Folketingets partier til forhandling om et sådant gennearbejdet lovforslag.

Det kan oplyses, at ovenstående holdninger støttes af Liberal Alliance, Pia Christmas-Møller (UFG), Høgni Hoydal (TF), Juliane Henningsen (IA) og Lars-Emil Johansen (SIU)

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var