

baggrund, at alle, der arbejder på en byggeplads – udlændinge og danskere, lønmodtagere og selvstændige – skal gennemføre et obligatorisk kursus på f.eks. 2 dage, inden de må arbejde i byggebranchen. Ministeren får efter forslaget bemyndigelse til at fastsætte de nærmere regler for kursets indhold og varighed.

Et andet forslag fra »Handlingsplan for bedre sikkerhed i byggeriet« er at indføre en regel om, at bygherren eller dennes koordinator på forlangende kan kræve at se dokumentation for nødvendige kompetencer for særlig farligt arbejde, f.eks. i form af et id-kort, hvor det er kodet ind, hvilke uddannelser/kurser den pågældende har gennemført. I Irland har man en ordning med et sådant id-kort, hvilket medvirker til at højne kvaliteten af sikkerhedsarbejdet. Europa-Kommissionen har desuden anbefalet medlemsstaterne at indføre et sådant »Safe Pass«. Også dette ændringsforslag rummer en bemyndigelse til beskæftigelsesministeren til at fastsætte de nærmere regler.

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget hilser det velkomment, at bøderne nu fordobles for arbejdsulykker med alvorlig tilskadekomst eller dødsfald til følge. Højere bøder kan medvirke til at lægge pres på arbejdsgiverne, så de i højere grad vil leve op til arbejdsmiljølovens krav om at sikre et sikkert og sundt arbejdsmiljø for de ansatte.

Men efter SF's opfattelse er lovforslaget utilstrækkeligt, idet bøderne ikke kun bør forhøjes, hvor f.eks. en maskine mangler afskærmning og en ansat får en arm revet af. Bøderne skal også fordobles i de tilfælde, hvor maskinen mangler afskærmning, men hvor der endnu ikke er sket en ulykke. Det, der skal sættes fokus på og straffes hårdere, er selve overtrædelsen af arbejdsmiljøloven, som sætter menneskers liv og helbred på spil. Kun derved opnår man fuldt ud den forebyggende effekt.

Ved at fordoble alle bøder vil man også opfanget de tilfælde, hvor der ikke er tale om en ulykke, men – som LO peger på i sit høringssvar – om langvarig kemisk eller fysisk påvirkning, der er en overtrædelse af lovgivningen, og som kan føre til en alvorlig arbejdsskade, jf. arbejderne på Grindstedværket, som blev udsat for alt for store doser livsfarligt kviksølv i lange perioder.

Enhedslistens medlem af udvalget mener, at lovforslaget er udtryk for en forbedring i forhold

til det nuværende regelsæt. Men der er behov for at gå langt videre. Vi skal have en holdningsændring, så det at være årsag til arbejdsmiljøulykker betragtes som mindst lige så slemt som at være årsag til færdselsulykker eller at køre med ulovlige svinetransporter.

Derfor er der behov for, at vi ser på hele sanktionssystemet, og først og fremmest, at vi ser på, om bøderne bør stå i forhold til virksomhedens omsætning, som der også er peget på i nogle af høringssvarene fra fagbevægelsen, nøjagtig ligesom vi, når det gælder mennesker, der får bøder, ser på, hvor høj deres indkomst er, og så regulerer bøden efter det. Der er jo forskel på, om det er en lille enkeltmandsvirksomhed med en omsætning på en halv million, eller der er tale om en kæmpevirksomhed med en omsætning på 100, 200 eller 300 mio. kr. Det bør selvfølgelig ikke være den samme bøde, de får.

Enhedslisten vil stemme hverken for eller imod ændringsforslagene fra SF om, at bøderne skal hæves endnu mere end det, der ligger i lovforslaget, og at bøderne skal lægges oven i hinanden. Det kan blive en meget hård straf for en lille virksomhed, hvis der kun er tale om rent formelle overtrædelser af arbejdsmiljøreglerne, samtidig med at den reelle sikkerhed har været i top. Og omvendt vil en stor virksomhed nærmest ikke kunne mærke en bøde, selv for meget alvorlige sager, der måske har medført døden.

Vi kan risikere, at det kan føre til den samme debat, som der har været i forhold til fødevarer-kontrollen, om, hvor tyngden i kontrollen og bøderne skal ligge, om det er på de formelle overtrædelser eller de reelle, der skal vægtes. Og det risikerer at fjerne fokus fra, at de formelle regler jo netop er vigtige at overholde for at sikre den reelle sikkerhed på arbejdspladsen. Enhedslisten mener, at en yderligere forhøjelse af bødeniveauet skal kædes sammen med, at bødens størrelse kommer til at afhænge af virksomhedens omsætning.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.