

øje med eventuelt misbrug og en uhensigtsmæssig indvandring.

På baggrund af en visumarbejdsgruppes anbefalinger er der blevet godkendt en forsøgsvis etablering af turistordninger for Indien, Kina og Ukraine, hvorefter statsborgere fra de pågældende lande i en nærmere afgrænset periode kan meddeles visum med henblik på et turistbesøg her i landet. Statsborgerne fra de pågældende lande vil i en forsøgsperiode alene kunne meddeles turistvisum, hvis de opfylder nogle nærmere fastlagte kriterier. Bl.a. skal de pågældende have købt en pakkerejse, som mindst omfatter transport tur-retur og hotelreservationer. Forsøgsordningen indeholder kontrolmekanismer, så misbrug ikke finder sted. Efter forsøgsperioden vil der finde en evaluering sted.

Overordnet set ser Dansk Folkeparti dette lovforslag som en balancegang mellem den fornuftige og nødvendige stramme udlændingepolitik på den ene side og på den anden side samfundets forventninger, erhvervslivets og turistbranchens muligheder for ophold for f.eks. forretningsforbindelser, familiebesejg og tilgangen af nye turister til Danmark, der kan skabe og fastholde arbejdspladser til danskerne.

Dansk Folkeparti tilkendegav følgende under førstebehandlingen af lovforslaget: »Dansk Folkeparti kan som sagt umiddelbart støtte ændringerne, under forudsætning af, at området bliver fulgt tæt af Integrationsministeriet, sådan at der bliver grebet ind med skærpede tiltag, såfremt udviklingen må anses for uholdbar.« Med disse bemærkninger kan Dansk Folkeparti støtte vedtagelse af lovforslaget.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet et ændringsforslag, bl.a. på foranledning af Dansk Rejsebureau Forening, som yderligere vil smidiggøre visumadministrationen.

Ved at give afslagskompetence til danske repræsentationer i udlandet vil Udlændingesservice alene skulle tage stilling i komplicerede sager og klager over afslag. Disse vil kunne behandles hurtigere, da rutineafslag allerede er givet af de danske repræsentationer. I dag har ambassaderne kun kompetence til at udstede visum. Alle sager, der indstilles til afslag, skal behandles i Ud-

lændingesservice. Ændringsforslaget vil derfor kunne nedbringe den samlede sagsbehandlingstid betragteligt. Selv ansøgere, som får afslag, vil have fordel af en hurtigere sagsbehandling, og de vil fortsat have adgang til at klage over afslaget til Udlændingesservice, hvis de ønsker det. Det er forslagsstillernes håb, at der trods uenighed i øvrigt kan findes tilslutning til en sådan administrativ forenkling af visumadministrationen i tråd med ønskerne fra de dele af dansk erhvervsliv, som er mest afhængige af den.

Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget anerkender, at lovforslaget forbedrer administrationen af visa, og støtter det derfor. S og SF vil dog gerne påpege, at forbedringerne er af mindre karakter og ikke i sig selv er tilstrækkelige til at fjerne betydelige barrierer for turisme og for at tiltrække udenlandsk arbejdskraft.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget anerkender, at der med det fremsatte lovforslag er tale om forbedringer af visumadministrationen, om end beskedne. Det Radikale Venstre kan derfor støtte lovforslaget, men betragter det som ganske utilstrækkelige ændringer af den danske visumpraksis, som er helt særegen i Schengen og på alle måder et levn fra en svunden tid, aldeles ude af tråd med en globaliseret verden.

Det Radikale Venstre finder det f.eks. absurd, at over halvdelen af verdens befolkning som udgangspunkt ikke kan opnå turistvisum til Danmark på grund af den unikke landeinddeling, som Danmark, så vidt vides, som eneste Schengenland opretholder.

Det skader Danmarks omdømme i udlandet, at Danmark via visumpraksis mistænker halvdelen af klodens befolkning for at nære ønske om at migrere til Danmark. Det skader Danmarks erhvervsinteresser, fordi virksomheder har vanskeligt ved at forklare forretningsforbindelser fra disse lande, at de og deres familier ikke er velkomne, men at vi gerne vil gøre forretninger med dem, hvis bare de bliver derhjemme. Det skader også Danmarks evne til at tiltrække udenlandsk arbejdskraft, at f.eks. en indisk ingeniør som udgangspunkt ikke kan invitere en gammel kollega, en slægtning uden for den nærmeste familie eller en nabo på besøg.

Endelig skader det konkret den danske turistbranche, som hvert eneste år mister omsætning på grund af den restriktive danske visumpraksis, der gør det mere attraktivt at benytte andre ad-