

- | Spm.nr. | Titel |
|----------------|---|
| 25 | Spm. om, i hvor mange tilfælde der er udstedt indvindingstilladelse til skibe på mere end 2.000 m ³ , siden ministeren 3/7-07 ophævede denne grænse i visse tilfælde, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 26 | Spm., om tonnagegrænsen på ca. 25.000 m ³ for den samlede indvindingsflåde i dag er overskredet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 27 | Spm. om, hvorfor lovforslaget blev sendt i høring med et varsel på 1 uge og fremsat den sidste mulige dag i indeværende folketingsår, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 28 | Spm., om lovforslaget, der forudsætter oprettelse af en række yderligere årsværk (15 mio. kr. pr. år) og indførelse af en vederlagsbetaling fra branchen, opfylder regeringens »afbureaukratiseringsplan« for det erhvervsrettede område fra marts 2009, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 29 | Spm. om, hvor ofte et arbejde om levering af sand udbydes med krav om, at sandleverandøren selv skal sørge for, at de fornødne licenser foreligger, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 30 | Spm. om, hvilken overgangsregel der gælder for indvindingsansøgninger, som er indgivet senest 13/3-09, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 31 | Spm. om, hvilke seks indvindingstilladelser der omfattes af overgangsbestemmelsen i § 2, stk. 5, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 32 | Spm. om, hvilke indtægter staten årligt oppebærer ved olie- og gasproduktion i Nord-søen sammenholdt med de ca. 25 mio. kr., som ministeren forventer oppebåret som indtægt i henhold til råstofloven, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 33 | Spm., om det er korrekt, at By- og Landskabsstyrelsen og Naturklagenævnet har anlagt en praksis, hvorefter en konkurrerende virksomhed ikke er klageberettiget, når klagen sker af konkurrencemæssige grunde, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 34 | Spm., om ministeren – såfremt ministeren er enig i ovenstående – vil oplyse, hvorfor et andet udsagn gives i lovbemærkningerne, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 35 | Spm., om der ved indførelsen af den såkaldte »konverteringsordning«, jf. notat af 23/8-05, var forudsat, at denne skulle være en overgangsordning, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 36 | Spm., om det er korrekt, at der ved konverteringsordningens indførelse i august 2005 allerede på det tidspunkt skulle foreligge et lovfor-slag, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 37 | Spm. om, hvorfor der ikke i lovbemærkningerne refereres til, at Europa-Kommissionen har gjort indsigelse mod tildeling af enerettigheder i henhold til råstoflovens § 20, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 38 | Spm. om baggrunden for, hvorfor forholdene om længden vedrørende enerettigheder ikke afklares, før lovforslaget vedtages, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 39 | Spm., om Europa-Kommissionen skal involveres i drøftelsen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 40 | Spm. om, hvilke dele af den gældende administrative praksis der ikke har »hjemmel i gældende lov« og ikke »kan administreres således uden Folketingets accept«, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 41 | Spm., om der ifølge lovforslaget vil kunne gælde tilfælde, hvor der ikke skal betales vederlag for materialer, der leveres til politisk besluttede projekter, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |