

- | Spm.nr. | Titel |
|----------------|---|
| 21 | Spm. om, hvordan det nærmere kan kvantificeres, jf. forklaringen på »betydelige udfordringer«, at et jobcenter har problemer med at løfte resultaterne af beskæftigelsesindsatsen over for en eller flere målgrupper i beskæftigelsesindsatsen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 22 | Spm. om, hvordan det nærmere kan kvantificeres, jf. forklaringen på »betydelige udfordringer«, at et jobcenter har en indsats, der vedrører målgrupper, som har særlige problemer på arbejdsmarkedet, og som er spredt på tværs af jobcentre og kræver en specialiseret indsats, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 23 | Spm. om, hvad der menes med »de mål, som er fastsat for indsatsen« i jobcenteret, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 24 | Spm. om, at hvis et jobcenters beskæftigelsesplan afviger væsentligt fra de regionale mål for beskæftigelsesindsatsen, kan regionen da underkende planen som led i høringsen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 25 | Spm. om, hvor stort et budget beskæftigelsesregionerne har til rådighed for denne opgave, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 26 | Spm. om eksempler på opgaver, som Arbejdsmarkedsstyrelsen, jf. lovforslagets § 1, nr. 9, kan pålægge beskæftigelsesregionerne at varetage, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 27 | Spm. om, hvorfor ministeren ikke finder, at der er behov for en hjemmel til, at ministeren kan pålægge beskæftigelsesregionen at udføre visse dele af jobcenterets opgaver, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 28 | Spm., om forskellen på den nuværende »konsulentbistand«, som regionerne kan finansiere for jobcentre med henblik på at forbedre indsatsen i jobcenteret, og så den kommende »rådgivningsfunktion«, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 29 | Spm. om, hvor stor en del af jobcentrenes drift ministeren forventer vil blive lagt ud til private aktører som følge af L 185 § 2, nr. 87, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 30 | Spm. om, hvor stor en del af kommunernes samlede rådighedsbeløb, jf. L 185 § 2, nr. 87, der forventes brugt til udlicitering af jobcenterdriften, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 31 | Spm. om, at kommunerne kan få finansieret driften af jobcentrene to gange ved at udlicitere til anden aktør, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 32 | Spm. om, at en kommune, der har udgifter til jobcenterets drift for i alt 50 mio. kr., og som vælger at udlicitere driften til en anden aktør for 100 mio. kr., i alt får refunderet 100 mio. kr. fra staten (50 mio. kr. over bloktilskuddet, hvis der ses bort fra ud-ligningsmæssige forskelle mellem kommunerne, og 50 mio. kr. gennem statslig refusion), og at opgaven dermed har kostet staten det dobbelte af, hvad den ellers ville have kostet, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 33 | Spm. om, hvor mange penge Gribskov Kommune vil få refunderet som konsekvens af § 2, nr. 87, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 34 | Spm. om, hvor stort Gribskov Kommunes samlede årlige rådighedsbeløb, jf. § 2, nr. 87, er under forudsætning af de nuværende ledighedsskøn, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 35 | Spm., om man kan forvente, at de samlede kommunale udgifter til aktivering ville falde, hvis rådighedsbeløbet blev sat ned, og stige, hvis rådighedsbeløbet sættes op, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 36 | Spm., om en kommune vil få påvirket sit økonomiske incitament til at bruge penge på aktivering ved at bruge adgangen til at få refunderet en del af driftsudgifterne, jf. § 2, nr. 87, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |