

ter til statsrefusion på 0,8 mio. kr. årligt mod en tilsvarende reduktion i det samlede kommunale beskæftigelsestilskud. De økonomiske konsekvenser af lovforslaget skal forhandles med de kommunale parter.

Til nr. 4-6, 8 og 9

Ændringsforslagene har til hensigt at forhindre, at der bruges flere offentlige midler end nødvendigt til at løse sagsbehandlingsopgaver.

Beskæftigelsesministerens forslag om, at en kommune kan opnå 50 pct. statsrefusion (inden for rådighedsbeløbet), når den køber anden aktør til at løse sagsbehandlingsopgaver, vil – som påpeget af forslagsstillerne og KL (Kommunernes Landsforening) – give kommunerne et meget uhensigtsmæssigt incitament til at afskedige eget personale og overdrage opgaven til anden aktør, selv om det vil indebære en stigning i de samlede offentlige udgifter til arbejdet.

Da forslagsstillerne ikke ønsker dette, foreslås det i stedet, at det beløb, som hidtil har været brugt til statens sagsbehandling hos anden aktør, overføres fuldt til det kommunale bloktilskud. Herefter finansieres sagsbehandleropgaverne fuldt ud af kommunen – uanset hvordan kommunen vælger at løse opgaven. Ændringsforslaget følger en opfordring fra KL til en sådan ændring.

Efter de gældende regler afholder staten udgifter til anden aktør af de midler, der er afsat til at give tilbud til de forsikrede ledige. I det fremsatte lovforslag er der stillet forslag om, at kommunerne på samme måde kan få refunderet 50 pct. af udgifterne til forløb hos andre aktører til både de forsikrede og de ikkeforsikrede ledige.

I ændringsforslagene stilles der som nævnt forslag om, at bestemmelsen om, at kommunerne kan få 50 pct. refusion til udgifterne til andre aktører, udgår.

Ændringsforslagene betyder, at refusionsreglerne vedrørende andre aktører nu foreslås harmoniseret efter den model, der hidtil har været gældende for de ikkeforsikrede målgrupper. Det vil sige, at kommunen endeligt afholder udgifterne til vejledning, sagsbehandling, det individuelle kontaktføreløb og udarbejdelser af jobplaner m.v. i forbindelse med indsatsen, også selv om den helt eller delvist er udlagt til anden aktør.

Ændringsforslagene medfører, at en del af de udgifter, som staten hidtil har anvendt til andre aktører i forbindelse med indsatsen over for forsikrede ledige, fremadrettet vil skulle afholdes af kommunernes drift. Da andre aktørers indsats over for forsikrede ledige i dag afregnes efter en sammensat betalingsmodel, hvor ovennævnte udgifter indgår i en samlet betaling, er det ikke muligt at foretage en opgørelse heraf på baggrund af faktiske regnskabstal. På baggrund af en antagelse om, at den andel af anden aktørs udgifter, som anvendes til ovennævnte formål, er sammenlignelig med de statslige jobcentres udgifter hertil, kan det ud fra de realiserede enhedsomkostninger hos staten i jobcentrene i 2008 ifølge Beskæftigelsesministeriet skønnes, at kommunernes bloktilskud i 2010 skal forøges med 50,2 mio. kr. som følge af ændringsforslaget. Midlerne skal tilføres servicerrammen.

Ændringsforslagene vil samlet set være udgiftsneutrale, idet statens udgifter til refusion og det kommunale beskæftigelsestilskud reduceres tilsvarende. På baggrund af den i lovforslaget beregnede refusionssats på 47,8 pct. kan reduktionen i statens refusion af kommunernes driftsudgifter, hvorunder de nævnte udgifter til andre aktører hidtil har været budgetteret, beregnes til 24,0 mio. kr. Det kommunale beskæftigelsestilskud reduceres samtidig med 26,2 mio. kr.

De økonomiske konsekvenser af ændringsforslaget skal forhandles med de kommunale parter.

*Jens Vibjerg (V) Peter Juel Jensen (V) Louise Schack Elholm (V) Sophie Løhde (V)*

*Bent Bøgsted (DF) Colette L. Brix (DF) Knud Kristensen (KF) fmd. Charlotte Dyremose (KF)*

*Anders Samuelsen (LA) Torben Hansen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Lone Møller (S) nfm.*

*Leif Lahn Jensen (S) Eigil Andersen (SF) Karsten Hønge (SF) Morten Østergaard (RV)*

*Line Barfod (EL)*