

de være det, medmindre det er meningen at udbyde dem i udlandet, hvis ikke nu, så på sigt?

Uanset om Dansk Folkepartis ændringsforslag bliver vedtaget eller ej, så har Dansk Folkeparti noteret sig, at ministeren i svar på spørgsmål 1 forpligter sig til at inddrage forligskredsen bag læreruddannelsen, såfremt læreruddannelsen skal udbydes i udlandet. Dette tolker Dansk Folkeparti således, at forligskredsen bag læreruddannelsen skal godkende et udbud af læreruddannelsen i udlandet. Den tilkendegivelse hilser Dansk Folkeparti velkommen og understreger i den forbindelse, at Dansk Folkeparti som forligsparti har vetoret. Uagtet dette fastholder Dansk Folkeparti sit ændringsforslag, så det klart markeres, at Dansk Folkeparti er imod muligheden for at udbyde læreruddannelsen i udlandet, da læreruddannelsen og en række andre uddannelser må anses som værende kulturbærende i samfundet, bl.a. på baggrund af nødvendigheden af, at undervisningsproget skal være dansk.

Dansk Folkeparti har noteret sig ministerens svar på spørgsmål 2, hvor det efter Dansk Folkepartis opfattelse fremgår, at det i sidste ende er ministerens ansvar at sikre, at danske uddannelsesaktiviteter i Danmark ikke lider økonomisk overlast på grund af udbud af uddannelser i udlandet.

Med disse kommentarer kan Dansk Folkeparti tilslutte sig lovforslaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod ændringsforslag nr. 1.

Socialistisk Folkeparti er stærk tilhænger af internationalt samarbejde mellem uddannelsesinstitutioner. Derfor støtter SF også lovforslagets intentioner om, at uddannelsesinstitutioner skal have bedre muligheder for at etablere sig internationalt. Som det blev nævnt af flere ordførere under 1. behandling af lovforslaget, så betræder man med dette lovforslag en helt ny grund: Det giver danske uddannelsesinstitutioner mulighed for at handle internationalt med uddannelse som serviceydelse. Når ny grund betrædes, mener SF, at der skal udvises forsigtighed, så den nye udvikling ikke får uheldig afsmitning på de danske uddannelser. SF er bekymret over, at der ikke er udvist den tilstrækkelige forsigtighed ved dette lovforslag. Derfor kan SF ikke stemme for lovforslaget, men und-

lader at stemme. SF's bekymring gælder hovedsagelig to områder:

Brugerbetaling på uddannelse

Socialistisk Folkeparti er ikke tilhænger af betaling for uddannelse, men mener, at uddannelse bør være gratis. Ønsker andre lande at give tilladelse til at opkræve brugerbetaling af studerende, er det selvfølgelig deres beslutning, og det skal ikke afholde Danmark fra at udbyde uddannelse i disse lande. Det er dog et klokkeklart krav for SF, at vi ikke skal have den udvikling herhjemme. Derfor er SF også stærkt skeptisk over for, at lovforslaget fastslår, at danske studerende skal betale for danske uddannelser, hvis disse ligger i udlandet. Et dansk eksamensbevis er et dansk eksamensbevis, og SF mener, at danske studerende bør have gratis adgang til et sådant. SF vil ikke gøre op med princippet om, at dansk uddannelse er gratis for danske borgere.

SF ser derfor også positivt på undervisningsministerens tilkendegivelse af, at der muligvis på længere sigt kan åbnes op for, at studerende kan tage deres SU og udlandsstipendium med til danske uddannelser i udlandet.

Økonomisk belastning af det danske udbud

Socialistisk Folkeparti er bekymret over, at der ikke er sikkerhed for, at det udenlandske udbud ikke kommer til at belaste den danske institution. Undervisningsministeriet skriver selv i fremlæggelsen af lovforslaget, at man ønsker »... i videst muligt omfang at minimere risikoen for, at udbud i udlandet belaster uddannelsesudbuddet i Danmark«. SF er bekymret over denne usikkerhed. SF mener, at det skal sikres, at der er vandtætte skotter imellem den danske del og den udenlandske del, så det sikres, at der ikke bruges danske midler til at understøtte udenlandske institutioner. Udenlandske businessventyr må ikke tage penge eller andre ressourcer fra uddannelse af pædagoger i Jelling eller sygeplejersker i København. Såfremt dette ikke er muligt, bør de danske uddannelsesinstitutioner ikke oprette selvstændige virksomheder i udlandet, og SF er bekymret over, at der i lovforslaget ikke er tilstrækkelig sikkerhed herfor.

Et *tredje mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod