

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af undervisningsministeren stillede ændringsforslag. Flertallet vil stemme imod ændringsforslag nr. 1.

Flertallet i udvalget henviser til undervisningsministerens svar til Udvalget for Videnskab og Teknologi på L 147, spørgsmål 4 (optrykt som bilag 4 til betænkningen) og ønsker i forlængelse af dette svar, at Undervisningsministeriet forbereder det i svaret nævnte arbejde og i efteråret 2009 indkalder flertallet til drøftelser herom med henblik på at muliggøre en eventuel fremsættelse og behandling af lovforslag i det kommende folketingsår, 2009-10, der kan realisere eventuelle ønsker om ændringer, som afstedkommes af de nævnte forhandlinger.

Et *mindretal* inden for flertallet (S og RV) støtter lovforslaget, der giver mulighed for, at professionshøjskolerne og erhvervsakademierne kan udbyde danske erhvervsrettede videregående uddannelser i udlandet, med de bemærkninger, der indgår i det fælles betænkningsbidrag fra flertallet. Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre ønsker samtidig at understrege vigtigheden af det grundlæggende princip, at danske studerende ikke opkræves brugerbetaling for ordi-nær uddannelse på danske institutioner.

Det er afgørende, at der nu sættes gang i et arbejde, der skal se på mulighederne for at tilnærme reglerne for udbud af uddannelser i udlandet under henholdsvis Undervisningsministeriet og Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling til hinanden.

Det er efter Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres opfattelse meget uheldigt, at der ikke har fundet en koordinering sted mellem Undervisningsministeriet og Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling om L 147 og L 188. Det giver anledning til udbredt forundring, at der lægges op til to vidt forskellige regelsæt for udbud af uddannelser i udlandet for henholdsvis universitetsuddannelser og professionsuddannelser.

Et andet *mindretal* inden for flertallet (V og KF) finder, at der er gode og logiske forklaringer på, at reglerne ikke er ens. Udbud af danske uddannelser i udlandet er komplicerede sager, og Venstre og Det Konservative Folkeparti mener derfor, at det er fagligt og sagligt velbegrundet at fremlægge to forskellige lovforslag, idet der er tale om løsninger på to meget forskellige kon-

krete udfordringer. Det er hensigten løbende at vurdere, om lovgivningen kan liberaliseres yderligere.

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Der knytter sig efter Dansk Folkepartis opfattelse visse problemstillinger til tanken om i højere og højere grad at sælge uddannelse til højestbydende. Der kan opstå en situation, hvor en uddannelsesaktivitet i udlandet medfører, at det faglige og uddannelsespolitiske fokus flyttes fra de danske aktiviteter til de udenlandske aktiviteter.

Det er afgørende for Dansk Folkeparti, at udbuddet af danske uddannelser i udlandet er målrettet udenlandske studerende, som ønsker en dansk uddannelse, og eventuelt danske virksomheder, som ønsker danskuddannet lokal arbejdskraft til virksomhedens udenlandske aktiviteter. Der er naturligvis også en vis forventning om, at danske uddannelser i udlandet vil påvirke internationaliseringen af danske uddannelsesinstitutioner gennem indhentning af inspiration og erfaring. Modsat kunne det også tænkes, at danske uddannelsestraditioner vil kunne medvirke positivt til demokratiudvikling i tredjeverdenslande. Der er set med Dansk Folkepartis øjne argumenter både for og imod lovforslaget.

Professionshøjskolernes Rektorkollegium ønsker i deres hørings svar, at det bliver afklaret, hvordan lovforslaget forholder sig til de lovgivningsmæssige restriktioner om undervisning på andre sprog end dansk i de pædagogiske uddannelser, herunder læreruddannelsen. Det tolker Dansk Folkeparti som, at Professionshøjskolernes Rektorkollegium ønsker – i hvert fald på sigt – at udbyde f.eks. læreruddannelsen i udlandet. Udviklingen vil kunne smitte negativt af på læreruddannelsen i Danmark. Dette er dybt betænkeligt.

Undervisningsministeriet skriver i sit høringsnotat, at de pædagogiske uddannelser er omfattet af lovforslaget, og at de dermed kan udbydes i udlandet. Ministeriet skriver også, at for læreruddannelsens vedkommende vil det imidlertid være vanskeligt at forestille sig, at uddannelsen kan godkendes i udlandet. Det er et udmærket svar fra ministeriets side, men det vækker stadig bekymring, at de pædagogiske uddannelser trods alt er omfattet af lovforslaget. Hvorfor skal