

Det er mit klare indtryk, at branchen er positivt indstillet. Det er imidlertid for tidligt at sige noget om den konkrete udformning.

#### 4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget kan støtte lovforslaget, idet de tre partier bemærker følgende.

Transportområdet er set i et klimaperspektiv særdeles problematisk, især privatbilismen, hvor vi ikke har særlig mange velgennembrøvede nemme løsninger til at reducere udledningen af drivhusgasser. Vi forventer, at forbrændingsmotoren over tid vil blive erstattet af f.eks. eldrevne motorer, og at der dermed skabes mulighed for at erstatte fossile brændsler med vedvarende energi.

På kort sigt er det imidlertid nødvendigt at udvikle alternativer til fossile brændstoffer i forbrændingsmotorer, og her er bæredygtige biobrændstoffer et element i reduktionen af CO<sub>2</sub>-udledningen i en overgangsfase.

Anvendelsen af biobrændstoffer indebærer en lang række dilemmaer: dyrkning af biobrændstoffer på arealer, hvor der kunne dyrkes fødevarer, forskydning, så fødevarer i stedet dyrkes på arealer, der hidtil har været regnskov eller andre bevaringsværdige naturtyper, transport af biobrændstoffer over lange afstande med CO<sub>2</sub>-udledning til følge. Problemerne hober sig op.

Imidlertid er der i EU vedtaget regler om certificering af biobrændstoffers bæredygtighed, som naturligvis også må gælde i Danmark, selv om reglerne burde have været betydelig skrapere. De tre partier finder det særdeles godt, at lovforslaget giver incitament til at anvende både andengenerationsbiobrændstoffer (der tæller dobbelt) og elbiler. Partierne skal imidlertid understrege, at det ikke – som det ellers nævnes i lovforslaget – er en del af energiaftalen, at der skal iblandes 5,75 pct. biobrændstoffer. Det er alene regeringens beslutning i forbindelse med den nationale allokeringssplan.

S, SF og RV har noteret sig,

- at ministeren og branchen drøfter muligheden for at stille nogle strengere krav til bæredygtighed end dem, der er i EU,
- at ministeren i EU vil arbejde for løbende at få strammet certificeringskravene,
- at ministeren ændrer lovforslagets § 3, stk. 5, nr. 2, således at det understreges, at der er tale om bæredygtige biobrændstoffer,
- at ministeren forventer, at der er tale om en realistisk indfasning, hvor branchen har mulighed for at få infrastrukturen på plads, og
- at ministeren vil sikre sig, at den opståede manko i Danmarks CO<sub>2</sub>-reduktioner vil blive udlignet med andre initiativer.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 5. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af *klima- og energiministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til titlen

1) *Note 1* affattes således:

»<sup>1)</sup> Loven gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/29/EF om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder og om ændring og senere ophævelse af direktiv 2001/77/EF og 2003/30/EF«.

[Præcisering af implementeringsnote]

Til § 3

2) I *stk. 5, nr. 2*, indsættes efter »på«: »bæredygtige«.

[Præcisering af, at der skal være tale om mangel på bæredygtige biobrændstoffer]