

Spørgsmål 22:

Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, som imødekommer mindretallet i Udvalget om konfliktråd, som foreslår, at der indføres en bestemmelse i loven og i retsplejeloven, hvorefter oplysninger, der er fremkommet i forbindelse med konfliktråd, ikke kan anvendes i retten som bevis mod tiltalte.

Svar:

Mindretallet i Udvalget om konfliktråd finder, at der bør indføres en lovregel om, at oplysninger, der er fremkommet i forbindelse med et konfliktråd, ikke kan anvendes i retten som bevis mod tiltalte.

Et sådant ændringsforslag vil efter Justitsministeriets opfattelse lovteknisk mest hensigtsmæssigt kunne udformes således:

»Forslag til lov om konfliktråd i anledning af en strafbar handling

Ændringsforslag

Af ..., tiltrådt af ...

Ny paragraf

1) Efter § 5 indsættes som ny paragraf:

»§ 01. Bevisførelse om, hvilke oplysninger der er fremkommet under et konfliktråd, må ikke finde sted.«

[Bevisførelse om oplysninger fremkommet i konfliktråd må ikke finde sted]

Det bemærkes, at der efter Justitsministeriets opfattelse ikke er behov for i givet fald at indsætte en sådan regel både i den foreslåede lov om konfliktråd i anledning af en strafbar handling og i retsplejeloven.

Som der nærmere er redegjort for i pkt. 3.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger og i besvarelsen af spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget, kan Justitsministeriet ikke tilslutte sig et sådant ændringsforslag. Justitsministeriet er således enig med udvalgets flertal i, at det bør afgøres efter almindelige straffeprocessuelle principper om rettens mulighed for at afskære overflødig og/eller irrelevant bevisførelse under en straffesag, i hvilket omfang deltagerne i konfliktrådet kan afgive forklaring om det, der måtte være kommet frem

under konfliktrådet, og at der ikke er grundlag for at indføre lovregler herom.

Ændringsforslaget indebærer, at der i intet tilfælde (heller ikke i sager f.eks. om alvorlig personfarlig kriminalitet) vil kunne finde bevisførelse sted om oplysninger fremkommet i konfliktråd. Som anført i lovforslagets bemærkninger måtte et sådant ændringsforslag efter Justitsministeriets opfattelse imidlertid i givet fald suppleres med en regel om, at retten efter en konkret vurdering af den enkelte sag kan bestemme, at der (af andre end tiltalte) skulle afgives forklaring om de pågældende forhold. Der henvises herved f.eks. til den gældende regel i retsplejelovens § 170, stk. 2, om rettens mulighed for at bestemme, at der skal afgives forklaring trods reglerne om vidneudelukkelse.

Spørgsmål 23.

Vil ministeren yde teknisk bistand til en ændring af ændringsforslaget, således at ændringen også foretages i retsplejeloven, og således at retten kun kan ophæve tavshedspligten efter lignende regler, som gælder for henholdsvis læger og journalister, advokater og præster?

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at ændringsforslaget, som fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 22 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget, ønskes udformet sådan, at den pågældende bestemmelse i givet fald også indsættes i retsplejeloven, og at retten vil kunne tillade den nævnte bevisførelse efter tilsvarende regler, som gælder for personer, som er omfattet af en vidneudelukkelsesgrund, jf. f.eks. retsplejelovens § 170, stk. 2 (læger og advokater), og § 172, stk. 5 (journalister mv.). Et sådant ændringsforslag vil kunne udformes således:

»Forslag til lov om konfliktråd i anledning af en strafbar handling

Ændringsforslag

Af ..., tiltrådt af ...

Ny paragraf

1) Efter § 5 indsættes som ny paragraf: