

**Bilag 2****4 af udvalgets spørgsmål og ministerens svar herpå**

Spørgsmål 6 og svaret herpå er optrykt efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål 11 og svaret herpå er optrykt efter ønske fra DF.

Spørgsmål 22 og 23 og svarene herpå er optrykt efter ønske fra V, DF og KF

**Spørgsmål 6:**

Kan ministeren angive grunde udover de i betænkningen nævnte for ikke at lovgive om, at oplysninger fremkommet under konfliktrådet ikke må anvendes i en senere straffesag?

**Svar:**

Som der nærmere er redegjort for i pkt. 3.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger, har Udvalget om konfliktråd nøje overvejet spørgsmålet om, hvorvidt der bør indføres lovregler om deltagerens mulighed for at afgive forklaring om det, der er kommet frem i konfliktrådet, under en senere straffesag mod gerningsmanden.

Justitsministeriet kan tilslutte sig udvalgets flertals synspunkter herom. Justitsministeriet er således enig med flertallet i, at det bør afgøres efter almindelige straffeprocessuelle principper om rettens mulighed for at afskære overflødig og/eller irrelevant bevisførelse under en straffesag, i hvilket omfang deltagerne i konfliktrådet kan afgive forklaring om det, der måtte være kommet frem under konfliktrådet. Dette vil således bero på rettens konkrete vurdering af samtlige omstændigheder i den enkelte sag, men som anført af flertallet må det antages, at retten i almindelighed vil være særdeles tilbageholdende med at tillade bevisførelse, som ikke angår umiddelbare indtryk og observationer mv. i forbindelse med, at den strafbare handling blev begået, men alene angår parternes efterfølgende drøftelser under konfliktrådet.

Som anført af både udvalgets flertal og mindretal må det nævnte spørgsmål i øvrigt antages at ville opstå forholdsvis sjældent i praksis, idet behandling af en sag i konfliktråd efter lovforslaget vil forudsætte, at gerningsmanden i det væ-

sentlige har tilstået det strafbare forhold, således at der i de fleste tilfælde ikke vil være behov for nærmere bevisførelse under straffesagen mod gerningsmanden.

**Spørgsmål 11:**

Vil ministeren redegøre for, hvorledes domstolene sikrer sig, at en gerningsmand ikke kan udnytte sin deltagelse i et konfliktråd til at opnå en mildere straf?

**Svar:**

Som der nærmere er redegjort for i punkt 3.7.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger, videreføres med lovforslaget den retspraksis, der har udviklet sig i tilknytning til forsøgsordningen med konfliktråd, og som er udviklet inden for rammerne af straffelovens almindelige strafudmålingsprincipper, herunder straffelovens § 82, nr. 11, hvorefter det i almindelighed skal indgå som en formildende omstændighed, at gerningsmanden har genoprettet eller søgt at genoprette den skade, der er forvoldt ved den strafbare handling.

Det vil således ligesom under forsøgsordningen bero på domstolens konkrete vurdering i den enkelte sag, hvilken nærmere betydning oplysninger om gerningsmandens deltagelse skal have for strafudmålingen.

Det er forudsat, at konfliktrådet skal være gennemført og således ikke er afbrudt enten på mæglerens eller en af parternes foranledning. Det er altså bl.a. en forudsætning, at mægleren ikke efter lovforslagets § 3, stk. 3, har afsluttet mæglingen, f.eks. hvis en af parterne ikke følger de »spilleregler«, der indledningsvis er blevet præsenteret for og/eller aftalt mellem parterne, eller hvis gerningsmandens deltagelse i konfliktrådet ikke er båret af et reelt ønske om at medvirke til en meningsfuld dialog om den strafbare handling.

På den anførte baggrund vil der efter Justitsministeriets opfattelse ikke være tale om, at gerningsmanden kan "udnytte" deltagelsen i konfliktråd til at opnå en mildere straf.