

lem. Men forskningsresultaterne fra USA er så markant positive, at de må forventes at have en afsmittende effekt i Danmark. Det er derfor vigtigt, at forsøgsordningen etableres, således at Danmark kan gøre sine egne erfaringer. SF finder ligeledes, at det er nødvendigt, at vi konstant afprøver nye initiativer og i særdeleshed dem, der ser ud til at virke.

I betænkning om konfliktråd, afgivet af Justitsministeriets udvalg om konfliktråd, fremgår det, at konfliktråd giver et mindre tilbagefald til ny kriminalitet end traditionelle straffe, jf. betænkningen s. 115.

Professoren Flemming Balvig, der var medlem af Justitsministeriets udvalg om konfliktråd, henviser til, at deltagelse i konfliktråd er et af de få tiltag, der markant mindsker kriminaliteten hos gerningspersonen, jf. <http://www.berlingske.dk/article/20081205/danmark/712050098/>. Erfaringer fra Finland viser desuden, at jo yngre gerningsmændene er, når de deltager i konfliktråd, jo større indflydelse har konfliktmægling for gerningsmændenes recidiv, jf. betænkningen s. 72. Derfor er det vigtigt, at unge, der har begået en kriminell handling, kan deltage i konfliktråd til trods for, at de ikke er over den kriminelle lavalder. Det vigtige for SF er således, at vi gør det, der virker i forhold til at mindske ungdomskriminalitet.

I forhold til denne argumentation viser forskning, at fængsling af unge i højere grad forstærker de unges kriminalitet frem for at svække den. Resultatet er således, at jo hurtigere unge kommer i kontakt med retssystemet og fængsler, jo hurtigere stabiliseres de unges kriminelle selvbillede.

Forslaget om at gøre konfliktråd til et alternativ til straf vil holde den unge kriminelle ude af retssystemet, samtidig med at der gennem konfliktrådet hurtigt vil kunne findes en løsning, hvorved den unge bliver holdt ansvarlig for sine handlinger og selv indgår som en del af løsningen på at genoprette den skade, han eller hun har forårsaget. At gøre konfliktråd til et alternativ til straf betyder samtidig, at retssystemet belastes mindre. Hvis konfliktråd kun anvendes som et supplement, der ved dom indgår som en formildende omstændighed, opnås ikke samme præventive effekt, da de unge således, til trods for konfliktrådet, vil komme i kontakt med det ordinære retssystem.

Samtidig har konfliktråd en positiv betydning for ofre, da det skaber tryghed for offeret, at den pågældende får en forklaring på, hvorfor en hændelse skete, og især i forhold til voldskriminalitet giver det offeret tryghed at få afklaret, hvad der skal ske efterfølgende, hvis offer og gerningsmand mødes igen.

En plettet straffeattest gør det ofte svært for unge at få eksempelvis en læreplads, som kan være medvirkende til at skabe et liv uden kriminalitet. Derfor er det helt afgørende, at unge kriminelle undgår en plet på straffeattesten.

I sager, der kan visiteres til denne forsøgsordning, er det mæglerne, der skal sikre, at offeret ikke er udsat for pres fra gerningsmanden, og at gerningsmandens hensigter ikke blot er at undgå straf, men et reelt ønske om en konfliktløsning. Erfaringer fra Norge viser ingen tendens til, at gerningsmænd ikke deltager med oprigtige hensigter.

I udvalget om konfliktråd var der uenighed om, hvorvidt konfliktråd skulle være et alternativ til straf. Et flertal i udvalget bestående af 7 udvalgsmedlemmer var imod, mens et mindretal på 5 udvalgsmedlemmer var for.

Flertallet var som udgangspunkt imod at gøre konfliktråd til et alternativ til straf under henvisning til, at grundlæggende straffeprocessuelle principper taler imod, fordi anvendelse af konfliktråd som alternativ reelt vil give den forurettede »magt« til at afgøre, om gerningsmanden skal idømmes en straf eller ej. Mindretallet argumenterer imidlertid for, at denne problematik allerede eksisterer i retssystemet, da den forurettede har betydelig indflydelse på, hvad der kan og skal ske. Dette styrker desuden ifølge mindretallet offerets retsstilling, som i sin tid var grundlaget for forsøgsordningen med konfliktråd, jf. betænkningen s. 117 og 118.

Flertallet har videre anført bekymring over, at forurettede kan risikere at blive udsat for pression, hvor gerningsmanden tvinger forurettede til at deltage i konfliktråd. Mindretallet påpeger, at der på baggrund af omfattende erfaringer fra Norge ikke har været eksempler på denne bekymring. Mæglerens rolle skulle dog også sikre, at eventuelle tegn på pression opdages tidligt i forløbet, jf. betænkningen side 119 og 120.

Mindretallet, der anbefaler konfliktråd som et alternativ til straf, begrundet særlig sin anbefaling med, at det har en dokumenteret præventiv virkning. Det påpeges, at der ved anvendelse af