

Til lovforslag nr. L 158. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 19. maj 2009

Betænkning

over

Forslag til lov om konfliktråd i anledning af en strafbar handling

[af justitsministeren (Brian Mikkelsen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget. Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1. Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 2 og 3.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. februar 2009 og var til 1. behandling den 27. marts 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Lovforslaget bygger på betænkning nr. 1501/2008 om konfliktråd. Betænkningen har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 8. december 2008 betænkningen til udvalget, jf. alm. del – bilag 168. Den 2. marts 2009 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget. Den 17. marts 2009 sendte justitsministeren supplerende høringssvar til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 23 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

Fire af udvalgets spørgsmål og ministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti er enige om, at den permanente konfliktrådsordning bør evalueres i år 2015, når loven har været i kraft i fem år. I evalueringen skal det blandt andet undersøges, hvilke og hvor mange sager, som har medført en for gerningsmanden mildere straf, end hvad denne ellers ville have fået, fordi gerningsmanden har deltaget i konfliktråd.

Flertallet afviser ændringsforslag nr. 2 og 3 og henviser i den forbindelse særligt til justitsministerens svar på spørgsmål 23, hvoraf det bl.a. fremgår: »Som der nærmere er redegjort for i pkt. 3.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger og i besvarelserne af spørgsmål nr. 6 og nr. 22 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget, kan Justitsministeriet ikke tilslutte sig et sådant ændringsforslag. Justitsministeriet er således enig med udvalgets flertal i, at det bør afgøres efter almindelige straffeprocessuelle principper om rettens mulighed for at afskære overflødig og/eller irrelevant bevisførelse under en straffesag, i hvilket omfang deltagerne i konfliktrådet kan afgive forklaring om det, der måtte være kommet frem under konfliktrådet, og at der ikke er grundlag for at indføre lovregler herom.«

Dansk Folkeparti bemærker:

Dansk Folkeparti mener, at konfliktråd kan være et godt supplement til en straffesag, hvis offeret og gerningsmanden frivilligt får mulig-