

i dag, hvis der foreligger en konkret mistanke om, at en mistænk benytter sig af en ikkemistænks telefon. Lovforslaget vil efter den foreslåede model betyde, at den ikkemistænkte har en dårligere retssikkerhed end den mistænkte, idet der foreligger en forudgående dommerkendelse på den mistænkte person, hvorimod aflytningen af den ikkemistænkte først vil blive domstolskontrolleret efter tidsfristens udløb, typisk efter 4 uger. Derfor finder Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre det rigtigst at foreslå, at alle aflytninger skal domstolskontrolleres efter 24 timer, hvorved politiet godtgør mistankegrundlaget. Dette vil betyde en højere grad af retssikkerhed for alle aflyttede.

Endelig er det et stort ønske fra Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti at lade den nye aflytningsordning blive omfattet af den evaluering, der blev aftalt med den sidste terrorkæde, og som kommer i 2010, således at Retsudvalget kan blive klogere på, hvordan ordningerne hver for sig rent faktisk har virket.

Socialistisk Folkeparti agter trods en forkastelse af ændringsforslaget at stemme for lovforslaget, idet Socialistisk Folkeparti opvejer muligheden for at bruge politiets ressourcer bedst med udvidelsen af adgangen til at aflytte. Det skal dog stå klart, at Socialistisk Folkeparti ønsker en ordentlig kontrol med politiets beføjelser, da aflytning er et indgreb i den personlige frihed, og fordi det er vigtigt at begrænse fejl og misbrug. Socialistisk Folkeparti arbejder derfor for, at der foretages en effektiv efterkontrol ved, at Wamberg-udvalgets arbejdsområde udvides til også at foretage kontrol af politiets aflytninger, ligesom det i forvejen kontrollerer PET's aflytninger.

Det Radikale Venstre finder, at det er fundamentalt i et retssamfund, at indgreb i den personlige frihed såsom aflytning er under skarp domstolskontrol. Med det foreslåede ændringsforslag vil loven samlet set imødekomme både hensynet til politiets efterforskning og hensynet til retssikkerheden, fordi domstolskontrollen så blot skal ske inden for 24 timer efter indgrebet. Uden ændringsforslaget vil personer i Danmark, som ikke er mistænkte, kunne aflyttes i ugevis uden en dommerkendelse. Det er for Det Radikale Venstre retssikkerhedsmæssigt så problematisk, at Det Radikale Venstre ikke kan støtte lovforslaget, såfremt ændringsforslaget forkastes.

Et tredje mindretal (EL og Simon Emil Ammitzbøll (UFG)) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for det stillede ændringsforslag.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (RV, EL og Simon Emil Ammitzbøll (UFG)):

Til § 1

1) Nr. 3 affattes således:

»3. § 783, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. Angår efterforskningen en overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13 eller §§ 123 eller 180, § 183, stk. 2, § 191, § 192 a, stk. 2, §§ 228, 237 eller 245, § 246, jf. § 245, § 252, stk. 1, § 261, stk. 2, eller §§ 262 a eller 288, kan der i rettens kendelse i medfør af § 780, stk. 1, nr. 1 eller 3, ud over bestemte telefonnumre anføres den person, som indgrebet angår (den mistænkte). I så fald skal politiet snarest muligt og senest 24 timer efter indgrebets iværksættelse underrette retten om de telefonnumre, som indgrebet har været rettet mod, og som ikke er anført i kendelsen. Underretningen skal indeholde en angivelse af de bestemte grunde, der er til at antage, at der fra de pågældende telefonnumre gives meddelelser til eller fra den mistænkte. Retten underretter den beskikkede advokat, jf. § 784, stk. 1, der herefter kan indbringe spørgsmålet om lovligheden af indgrebet for retten. Retten træffer afgørelse ved kendelse. Burde indgrebet efter rettens opfattelse ikke være foretaget, skal retten give meddelelse herom til Justitsministeriet.«

[Retten skal i alle tilfælde underrettes senest 24 timer efter indgrebets iværksættelse]