

- | Spm.nr. | Titel |
|---------|---|
| 5 | Spm. om at oplyse, hvad provenuvirkningen ville være, hvis minimumsafgiften på cigaretter fastsættes, så prisforskellen mellem de dyreste og de billigste cigaretter indsnævres til det niveau, der p.t. er gældende i Tyskland, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om, hvilke antagelser omkring adfærd der ligger til grund for beregningerne, der estimerer provenukonsekvenserne ved ændret adfærd, jf. tabel 2 og 4, der vedrører henholdsvis afgifter på tobak og afgifter på chokolade, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om, hvor stor usikkerhed ministeren mener, at beregningerne af provenukonsekvenser ved ændret adfærd, jf. tabel 2 og 4, der vedrører henholdsvis afgifter på tobak og afgifter på chokolade, er behæftet med, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm. om, hvilke forudsætninger der ligger til grund for beregningerne af de samfundsøkonomiske konsekvenser i tabel 2 og 4, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 9 | Spm. om, hvordan de samfundsøkonomiske konsekvenser ser ud, hvis man i beregningerne tager højde for a) et fald i sygefraværet, b) et fald i udgifterne til behandling på sygehuse og c) en stigende middellevetid, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 10 | Spm., om lovforslaget omhandler, hvorfor der ikke er opstillet forskellige scenarier for priselasticiteten, når konsekvenserne af ændret adfærd estimeres, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 11 | Spm. om at redegøre nærmere for, hvorfor det efter Skatteministeriets opfattelse vil være i strid med EU-retten ikke at hæve afgiften på mandler, nødder og kerner på linje med de øvrige afgifter i chokoladeafgiftsloven, jf. ministerens svar af 5/5-09 på henvendelsen fra De Samvirkende Købmænd, jf. L 206 – bilag 8, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 12 | Spm. om, hvilke sundhedsmæssige overvejelser der ligger til grund for at pålægge nødder og kerner en afgift, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 13 | Spm. om, hvor stort provenuet ville være, hvis alle cigaretter i Danmark ville koste det samme som i Tyskland, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 14 | Spm. om, hvilke forudsætninger der ligger til grund for beregningerne af stigningen i grænsehandelen på grund af en øget afgift på cigaretter, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 15 | Spm. om, hvad provenuet på en forhøjelse af afgiften på sukkerholdigt sodavand ville være, hvis afgiften blev sat op med 0,24 kr. pr. liter, som oprindeligt foreslået, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 16 | Spm. om, hvordan ministeren forventer at en forskel på 51 øre/liter mellem sukkerfrie og almindelige sodavand vil afspejle sig i prissætningen af en 0,5 liter sodavand i dagligvarebutikker, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 17 | Spm., om ministeren vil kommentere følgende afsnit i DI's henvendelse af 5. maj 2009, jf. L 206 – bilag 7:
»På nuværende tidspunkt er der intet incitament til at udvikle sukkerfri produkter, nærmest tværtimod. Dette skyldes, at sukkerfri produkter pålægges den samme afgift som sukkerholdige produkter, men råvarerne til de sukkerfri produkter er dyrere end sukkerholdige råvarer. Af samme årsag er udbuddet af sukkerfri produkter stærkt begrænset og udgør under 1 promille af det samlede marked. Det lille udbud gør også, at de provenumæssige konsekvenser ved at friholde sukkerfri slik/konfekturprodukter er stærkt begrænsede.«, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |