

Bilag 2

Nogle af udvalgets spørgsmål til skatteministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og skatteministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra S, SF og RV.

Spørgsmål 8:

Ministeren bedes uddybe miljøeffekterne ved halveringen af emballageafgiften for vin og spiritus.

Svar:

Det fremgår af miljøbemærkningerne, at den foreslåede halvering af emballageafgiften på vin og spiritus ikke vil få den store betydning for incitamentet til at genanvende vin- og spiritusflasker, men at genbruget af flasker vil dog falde. I Danmark er affaldshåndtering kommunernes opgave, men indtil nu har opgaven med indsamling af flasker været varetaget af flaskegenbrugsbranchen, fordi de har haft en økonomisk fordel herved. Denne opgave vil sandsynligvis i fremtiden i højere grad at blive håndteret af kommunerne, men det vurderes, at flaskerne fortsat i høj grad vil blive indsamlet separat, delvist fordi forbrugerne fortsat i stort omfang vil sortere glasaffald fra den øvrige dagrenovation. Dette vil være med til holde kommunernes renovationsudgifter nede.

Den foreslåede halvering af emballageafgiften vurderes ikke i noget videre omfang at påvirke mængden af affald, der smides på gader eller i naturen. Baggrunden herfor er, at borgerne allerede nu, på trods af, at der ikke er et pantsystem på vin- og spiritusflasker, afleverer deres flasker til enten i kommunernes flaskekuber eller i detailhandlen. Der er ingen grund til at tro, at dette

vil ændre sig ved en nedsættelse af afgiften. Dette betyder også, at afgiftshalveringen kun skønnes at have mindre betydning for de mængder affald, der føres til affaldsforbrænding og deponi.

I »Den volumenbaserede emballageafgift« fra et tværministerielt udvalg, 2003, er anført miljøvirkningerne af, at færre brugte vin- og spiritusflasker genpåfyldes. I »Den volumenbaserede emballageafgift« er miljøbelastningen baseret på analyser fra et miljøprojekt fra år 2000 »Genbrug af danske vinflasker«, hvor forskelle i miljøbelastningen er undersøgt for genpåfyldning eller flasker, der omsmeltes. Miljøbelastning er opgjort for tre udvalgte parametre, der udgør hovedparten af miljøbelastningen ved fremstilling mv. af vinflasker.

I rapporten var udgangspunktet, at 72 mio. flasker færre flasker skylles og genpåfyldes. Efter forudsætningerne vedr. nedsættelsen af afgiften er effekten ca. 67,8 mio. flasker.

Genpåfyldes én flaske, skal der alt andet lige fremstilles én ny flaske mindre. Ved fremstilling af nye flasker på glasværker bruges energi. Derfor vil produktion af nye flasker og forbrug af energi på glasværker stige, når færre flasker genpåfyldes. Modsat kræver genpåfyldning skylninger. Det bruges der energi til.

I nedenstående er vist effekten beregnet forholds-mæssigt for omsmeltning af 67,8 mio. flasker, hvor der er antaget lineær sammenhæng i forhold til udgangspunktet på de 72 mio. flasker fra »Den volumenbaserede emballageafgift«.

Tons	CO ₂	SO ₂	NO _x
Flere nye flasker mv.	+24.860	+67,0	+186,2
Færre skylninger mv.	-13.550	-19,3	-139,3
Netto	+11.310	+47,7	+46,9

Netto vil udledningerne umiddelbart stige med ca. 11.000 tons CO₂, ca. 48 tons SO₂ og 47 tons NO_x.

I »Den volumenbaserede emballageafgift« blev ændringerne i udledningerne værdsat til 35 kr./kg SO₂ og det samme for NO_x, mens CO₂ blev værdsat til 120 kr./t. Med samme priser for

SO₂ og NO_x, men med CO₂ værdsat til 150 kr./t., svarende til den forventede kvotepris, svarer de umiddelbare stigninger i udledningerne til ca. 5 mio. kr.

Dette betyder imidlertid ikke øget miljøbelastning samlet set. EU's CO₂-kvotesystem er blevet indført. EU's CO₂-kvotesystem betyder, at