

- | Spm.nr. | Titel   |
|---------|---|
| 23      | Spm. om at redegøre for, om afgiftsforhøjelsen vil få indflydelse på kommunernes udgifter til spildevandsrensning, til skatteministeren, og ministerens svar herpå  |
| 24      | Spm. om at opdatere tabellen »Provenueeffekter af nedsættelse af afgiften af emballage til vin og spiritus«, jf. lovforslagets side 10, i det tilfælde hvor afgiftsændringen kun overvælttes 50 pct. i prisen, samt hvis afgiftsændringen slet ikke overvælttes i prisen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 25      | Spm. om at redegøre for størrelsen af grænsehandelen som følge af den ændrede emballageafgift, i det tilfælde hvor afgiftsændringen overvælttes fuldt ud i prisen, kun overvælttes 50 pct. i prisen, samt hvis afgiftsændringen slet ikke overvælttes i prisen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå           |
| 26      | Spm. om en detaljeret redegørelse for adfærdsændringerne som følge af omkostnings- og indsamlingseffekten, der ifølge lovforslagets side 10, spalte 2, vil medføre en varig provenugevinst på ca. 130 mio. kr., til skatteministeren, og ministerens svar herpå   |
| 27      | Spm. om en redegørelse for de varige provenuforskelle mellem Skattekommissionens forslag, jf. »Lavere skat på arbejde«, februar 2009, side 92, og lovforslaget om ændrede emballageafgifter, til skatteministeren, og ministerens svar herpå  |
| 28      | Spm. om at redegøre for konkrete miljøfordele vedrørende nedsættelsen af den volumenbaserede afgift på emballage til vin og spiritus med 50 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå   |
| 29      | Spm. om at oplyse, hvordan ministeren er kommet frem til, at emballageafgiften er indirekte statsstøtte til branchen for flaskegenbrug, til skatteministeren, og ministerens svar herpå   |
| 30      | Spm. om at oplyse, hvorfor netop den 1. november 2010 er valgt som ikrafttrædelsestidspunkt for nedsættelsen af den volumenbaserede afgift på emballage til vin og spiritus med 50 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå  |
| 31      | Spm. om at uddybe, hvilke konkrete lidelser der vil give anledning til en stigning på sundhedsudgifterne på 35 mio. kr. om året som følge af lovforslaget, til skatteministeren, og ministerens svar herpå  |
| 32      | Spm. om at kommentere De Samvirkende Købmænds vurdering, at forslaget vil indebære et betydeligt reduceret incitament til at genbruge hele flasker, til skatteministeren, og ministerens svar herpå   |
| 33      | Spm. om at redegøre for, hvordan ministeren vil følge op på loven, så det sikres, at mængden af affald ikke stiger, og at Danmark stadig fastholder en høj grad af genbrug af flasker, til skatteministeren, og ministerens svar herpå  |
| 34      | Spm. om at redegøre nærmere for miljøeffekten og de forudsætninger, miljøvurderingerne hviler på, i forbindelse med at reduktionen af emballageafgiften vil føre til mindre genbrug af vin- og spiritusflasker, til skatteministeren, og ministerens svar herpå   |
| 35      | Spm. om at kommentere høringsparternes bemærkninger om, at kapaciteten for genbrug af glasskår i Danmark og Tyskland allerede i dag er opbrugt, og hvad det kan betyde for effekten af lovforslaget, til skatteministeren, og ministerens svar herpå  |
| 36      | Spm. om at redegøre for, hvordan den foreslåede halvering af emballageafgiften afviger fra den, der fremgår af den tværministerielle publikation »Redegørelse om den volumenbaserede emballageafgift« fra september 2003, til skatteministeren, og ministerens svar herpå   |
| 37      | Spm. om at redegøre for, hvad baggrunden er for regeringens holdningsændring, siden nedsættelsen af afgiften ikke er blevet foreslået tidligere, til skatteministeren, og ministerens svar herpå  |