

- | Spm.nr. | Titel |
|----------------|--|
| 11 | Spm. om at oplyse, hvad provenuet fra tonnageskatten har været de sidste 10 år, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 12 | Spm. om, hvor stor en andel af de rederivirksomheder, der har mulighed for at bruge den frivillige tonnagebeskatningsordning, der benytter ordningen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 13 | Spm. om ministerens kommentar til materiale udleveret af Finansrådet under foretræde for Skatteudvalget den 7/5-09, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 14 | Spm. om, hvorfor regeringen har opgivet gennemførelse af Skattekommisionens forslag om beskatning efter EBL af erstatning for ekspropriation, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 15 | Spm. om nærmere at begrunde ikrafttrædelsesbestemmelsen i lovforslagets § 22, stk. 7, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 16 | Spm. om at bekræfte, at SKAT i en række revisionssager med store forhøjelser netop i april måned har udsendt agterskrivelser for indkomståret 2005 af hensyn til gældende ligningsfrister, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 17 | Spm. om at bekræfte, at lovforslaget opfordrer selskaber, der har modtaget agterskrivelser i april 2009, til at undlade at fremsende indsigelser, men afvente afgørelse i maj måned 2009, hvorefter selskabet kan indbringe sagen for Landsskatteretten inden nærværende lovs ikrafttræden og herefter modtage omkostningsgodtgørelse efter de hidtidige regler, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 18 | Spm. om at bekræfte, at den foreslåede ikrafttrædelsesregel i lovforslagets § 22, stk. 7, betyder, at selskaber, der har modtaget afgørelser fra SKAT i april og maj måned 2009, med fordel kan indsende en foreløbig klage til Landsskatteretten, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 19 | Spm. om, hvor mange sager der indbringes årligt for Landsskatteretten af selskaber m.v., der bliver omfattet af lovforslagets § 15, nr. 7 og 8, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 20 | Spm. om at oplyse, om den i L 202 – bilag 10 (Supplerende bemærkninger til høringssvar fra Skatterevisorforeningen) anførte nye praksis først gælder fra lovforslagets vedtagelse eller allerede er gældende på nuværende tidspunkt, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 21 | Spm., om den i L 202 – bilag 10 (Supplerende bemærkninger til høringssvar fra Skatterevisorforeningen) anførte nye praksis vil blive udmeldt til virksomhederne gennem et Styresignal fra SKAT, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 22 | Spm., om ministeren ikke finder det uheldigt, at en række af de overgangsregler, der nu er foreslået i lovforslagets § 22, ikke har været i høring, men først er indføjet i det nu fremsatte lovforslag, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 23 | Spm. om at redegøre for overgangsreglerne i lovforslagets § 22, stk. 16, når overgangsreglen kun gælder de aktiver eller gæld, der er stiftet inden udløbet af indkomståret 2009, når der føres en løbende konto for de enkelte debitorer og gældsposter i fremmed valuta, eller debitor- og kreditorbogholderiet føres i fremmed mønt, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 24 | Spm. om at bekræfte, at der fortsat ved salg af en erhvervsjendom, der har været brugt af ejeren, efter salget kan genanbringes den skattepligtige avance efter EBL fra salget i anskaffelsessummen for en svensk skov, selv om denne drives ved hjælp af en skoventreprenør og ikke vil medføre skovning de næste mange år, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 25 | Spm., om det ikke var rimeligt, at reglerne om genanbringelse af avance efter reglerne i EBL § 6 A var udformet således, at genanbringelse i en udenlandsk skov kun gjaldt fortjeneste fra salg af en skov, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |