

**Bilag 2****Udvalgets spørgsmål til miljøministeren og dennes svar herpå**

Spørgsmålet og svaret er optrykt efter ønske fra S.

*Spørgsmål 1:*

Kan ministeren bekræfte, at der i forbindelse med brug af nødområder skal lægges natur- og miljømæssige overvejelser til grund for anvisning af et nødområde, og at det ikke, som det fremgår af høringsnotatet, kan lægges til grund i de tilfælde, hvor der ikke er tale om en akut havarist med risiko for liv eller materiel skade?

*Svar:*

Ja, jeg kan bekræfte, at natur- og miljømæssige forhold og overvejelser altid skal lægges til grund ved en beslutning om evt. at anvise skibe til nødområderne.

Nødområdeplanerne indeholder derfor relevante oplysninger om de natur- og miljømæssige forhold i de konkrete nødområder, som Søværnets Operative Kommando skal inddrage i sit beslutningsgrundlag om evt. at anvende et nødområde. Det er for eksempel oplysninger om, at et nødområde på angivne tidspunkter af året som følge af natur- og miljømæssige interesser, ikke er velegnede som nødområde.

Jeg skal understrege, at skulle det vise sig, at et nødområde på grund af natur- og miljømæssige forhold ikke er velegnet, vil Søværnets Operative Kommando kunne anvise skibet til et andet udpeget nødområde eller alternativt midlertidigt udpege et nødområde, hvor der ikke umiddelbart er natur- og miljømæssige hensyn, der taler imod.

Formålet med udpegningen af nødområderne er netop at begrænse og minimere faren for forurening af havmiljøet.