

Til nr. 28

Tilføjjelsen sker for at præcisere, at samme regler gælder, hvis kapitalforhøjelsen sker ved tilførsel af andre værdier end kontanter.

Til nr. 29

Der er tale om en sproglig præcisering.

Til nr. 30

Efter gældende ret skal bestyrelsens beslutning om udlodning af ekstraordinært udbytte være vedlagt en mellembalance, der viser, at der er tilstrækkelige midler til rådighed for udlodningen. Kravet følger for aktieselskabers vedkommende af 2. selskabsdirektivs artikel 15.

I det fremsatte lovforslag L 170 er det foreslået, at der i anpartsselskaber kan udloddes ekstraordinært udbytte, uden at der udarbejdes en mellembalance. I aktieselskaber skal der vedlægges en balance, men ledelsen skal selv vurdere, om det er forsvarligt at benytte balancen fra seneste årsrapport, eller om der er behov for at lade udarbejde en ny mellembalance.

Med ændringsforslaget indskrænkes valgmuligheden til kun at gælde, hvis selskabets seneste årsrapport er mindre end 6 måneder gammel. Dette betyder, at de samlede byrdelettelser bliver 87,2 mio. kr. i stedet for 142 mio. kr.

Det er ved udbetaling af ekstraordinært udbytte ledelsens ansvar, at et ekstraordinært udbytte er forsvarligt under hensyn til selskabets, og i moderselskaber koncernens, økonomiske stilling. Det er således op til selskabets centrale ledelsesorgan under ansvar at vurdere, hvorvidt en mellembalance i forbindelse med udbetaling af ekstraordinært udbytte kan være uden erklæring fra en revisor, eller om der er behov for, at revisor eksempelvis gennemgår eller reviderer mellembalancen, uanset om selskabet er underlagt revisionspligt.

Det centrale ledelsesorgans mulighed for at beslutte at uddele udbytte afhænger endvidere af selskabets økonomiske stilling, jf. den foreslåede § 179, stk. 2, og medlemmerne af det centrale ledelsesorgan er ansvarlige for forsvarligheden af selskabets kapitalberedskab. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 115, stk. 1, nr. 5, § 116, nr. 5, § 117, stk. 2, og § 118, stk. 2, for en nærmere beskrivelse af reglerne herom.

Udvalget til Modernisering af Selskabsretten har vurderet, at det bør være op til ledelsen at

vurdere, om der er behov for, at udarbejde en mellembalance. Er der eksempelvis i henhold til seneste årsrapport meget store frie reserver i et selskab, og har udviklingen siden aflæggelsen af årsrapporten været positiv, kan det synes formalistisk, at lovgiver opstiller krav om, at selskabet kort tid efter udarbejdelse af seneste årsrapport skal afholde udgiften til at lade udarbejde en mellembalance og, hvis det er underlagt revisionspligt, at få denne revideret.

Det foreslås på denne baggrund i stk. 1, at det i aktieselskaber som udgangspunkt overlades til ledelsen under ansvar at vurdere, om der er behov for at lade udarbejde en mellembalance. Ledelsen kan til enhver tid lade udarbejde en mellembalance, hvis den ser behov herfor, eller hvis de enkelte ledelsesmedlemmer ikke ønsker at påtage sig det ansvar, der er forbundet med en ekstraordinær udlodning uden mellembalance.

Udlodning uden mellembalance vil formentlig hovedsageligt komme på tale i selskaber med meget store frie reserver. Hvis der er usikkerhed om, hvorvidt det er forsvarligt at udlodde udbytte, eksempelvis hvis udbyttet er af en størrelse, så der ikke med sikkerhed er dækning for de bundne reserver, eller det er på grænsen til at være forsvarligt, vil ledelsen efter omstændighederne kunne ifalde ansvar for ikke at have ladet udarbejde en mellembalance.

Hvis aktionærerne ønsker at binde ledelsen til at fremskaffe bestemte oplysninger, at involvere eller at opstille forudsætninger for udlodningen, kan dette præciseres, eksempelvis i bemyndigelsen til det centrale ledelsesorgan.

Moderniseringsudvalget har vurderet, at det bør være op til ledelsen under ansvar at vurdere, om mellembalancen skal være gennemgået af en revisor, uanset om selskabet er omfattet af revisionspligt efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning. De gældende bestemmelser i aktieselskabslovens § 109 a, stk. 3, nr. 1, 2. pkt., og anpartsselskabslovens § 44 a, stk. 3, nr. 1, 2. pkt., er på denne baggrund ikke videreført.

Det foreslås i stk. 1, at der også fremover skal være krav om, at der i aktieselskaber skal udarbejdes en balance. Dette krav er baseret på 2. selskabsdirektiv, artikel 15. Efter forslaget er det som udgangspunkt op til selskabets centrale ledelsesorgan at vurdere, om der er behov for at lade udarbejde en egentlig mellembalance efter reglerne i årsregnskabsloven, eller om balancen