

retsfølgning. En person med dobbelt statsborgerskab, hvoraf det ene statsborgerskab er dansk, vil således efter omstændighederne kunne unddrage sig retsfølgning for en forbrydelse begået her i Danmark ved at flygte til sit andet hjemland, hvis dette land ikke har mulighed for eller ikke ønsker at udlevere egne statsborgere eller at overtage retsfølgningen.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget ønsker i tillæg til de ovenstående begrundelser at understrege, at det ligger implicit i indfødsrettens væsen, at indfødsret kun kan betyde den forpligtende tilknytning til ét land.

Et *mindretal* i udvalget (SF, RV og EL) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget mener, at Integrationsministeriets udredning om dobbelt statsborgerskab dokumenterer, at det ikke har medført problemer for de stater, som tillader dobbelt statsborgerskab. Desuden dokumenterer udredningen, at fordelene ved at tillade dobbelt statsborgerskab langt overstiger ulemperne.

Udredningen fastslår således, at retten til sociale ydelser i Danmark ikke er bestemt af statsborgerskab, men af lovligt ophold. Endvidere fremgår det af udredningen, at de nuværende regler for valgbarhed og valgret i Danmark ikke berøres, og at spørgsmålet om værnepligt bliver løst gennem bilaterale aftaler landene imellem. Dobbelt statsborgerskab giver heller ikke problemer i forhold til internationale konventioner.

Det eneste reelle problem, udredningen peger på, handler om retten til diplomatisk og konsular beskyttelse, idet en person med dobbelt statsborgerskab, hvoraf det ene er dansk, ikke automatisk er sikret dansk bistand under ophold i et tredje land. Dette er imidlertid ikke et problem for staten, men det kan være et problem for den

enkeltperson, som sætter sig selv i denne særlige situation. Lande, som har indført dobbelt statsborgerskab, gør derfor meget ud af at informere ansøgere til dobbelt statsborgerskab om, at de i den nævnte situation kan være ringere stillet end en person med kun ét statsborgerskab. Ingen af de lande, som er omtalt i udredningen, har kunnet fremholde konkrete eksempler, som har givet anledning til problemer.

Blandt fordelene ved dobbelt statsborgerskab nævner udredningen retten til fri indrejse i flere lande, retten til at arbejde og studere i flere lande og retten til at eje fast ejendom i flere lande. Hertil kan føjes, at de adspurgte lande fremhæver, at dobbelt statsborgerskab understøtter integration, fordi det for den enkelte person bl.a. medfører en solidaritetsfølelse, som er motiverende for vedkommendes lyst til at uddanne sig og søge arbejde.

Sammenfattende er Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget af den opfattelse, at de nuværende regler helt ubegrundet er til gene for mange danskere, der befinder sig ude i verden, og for mange udlændinge, som bor og arbejder i Danmark. Partierne erkender, at der findes både fordele og ulemper ved dobbelt statsborgerskab, men at fordelene vejer langt tungere end ulemperne, og at Danmark derfor i lighed med den helt overvejende del af landene i EU bør tillade dobbelt statsborgerskab.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.