

Bet. o. lovf. vedr. social pension m.v.

Til lovforslag nr. L 194. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 14. maj 2009

## Betænkning

over

# Forslag til lov om ændring af lov om social pension og lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v.

(Forhøjelse af pensionstillæg m.v.)

[af beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg)]

### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 22. april 2009 og var til 1. behandling den 28. april 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring. Den 23. april 2009 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar, et notat herom og et ligestillingsnotat til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Ældre Sagen, som beskæftigelsesministeren over for udvalget har kommenteret.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (RV) vil ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget mener, at folk uden for arbejdsmarkedet bør tilgodeses ved en skatteomlægning. RV har foreslået, at det sker gennem en forhøjelse af personfradraget, som er målrettet mod alle uden for arbejdsmarkedet, også dem, som står til rådighed, men som ikke har arbejde, f.eks. kontanthjælpsmodtagere, dagpengemodtagere og startthjælpsmodtagere. RV har endvidere selv i andre sammenhænge foreslået at lave andre mekanismer, der også kunne føre til en forhøjelse af pensionstillægget, bl.a. ved omlægning af aldersbetingede ydelser til fordel for de dårligt stillede. Derfor vil RV stemme hverken for eller imod ved 3. behandling af dette lovforslag, fordi RV finder, at mekanismen er skæv, og den skal ses i den reformsammenhæng, hvor det altså ikke er en fornuftig måde at kompensere på. RV mener, at man kunne finansiere en forhøjelse af pensionstillægget, uden at det behøvede at kræve højere skatter.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.