

Til lovforslag nr. L 183. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 20. maj 2009

## Betænkning

over

# Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik og lov om integration af udlændinge i Danmark

(Afbureaukratisering af reglerne om aktivering af unge, sanktionsreglerne for kontant- og starthjælpsmodtagere og målretning af aktiveringsindsatsen m.v.)

[af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

### 1. Ændringsforslag

Beskæftigelsesministeren har stillet 6 ændringsforslag til lovforslaget.

### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 31. marts 2009 og var til 1. behandling den 22. april 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 3. marts 2009 dette udkast til udvalget, jf. AMU alm. del – bilag 131. Den 31. marts 2009 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar, et notat herom og et ligestillingsnotat til udvalget.

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (SF) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behand-

ling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget undlader at stemme ved 3. behandling. Årsagen er, at lovforslaget indeholder både roser og tidsler.

På den ene side er det f.eks. positivt, at der med forslaget sker en vis afbureaukratisering, hvor f.eks. de hidtidige ti målgrupper af arbejdsløse unge reduceres til fire. Det er også en bevægelse i den rigtige retning, at der lempes på den firkantede regel om højst 6 ugers vejledning og opkvalificering for unge arbejdsløse inden for de første 6 måneders arbejdsløshed.

På den anden side er det f.eks. negativt, at jobcenteret får ret til at beslutte, hvilken uddannelse den unge skal gå i gang med. SF mener på linje med LO og FTF, at det er en naturlig ret for det enkelte menneske frit at vælge den uddannelse, man ønsker. Et andet eksempel er, at det i visse tilfælde er meget store beløb, man får trukket fra sin kontant- eller starthjælp, når man bliver udsat for en sanktion.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.