

Til lovforslag nr. L 212. Skriftlig fremsættelse (5. maj 2009)

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Herved tillader jeg mig for Folketinget at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen (Aktindsigt i ministerkalendere)

(Lovforslag nr. L 212).

1. Lovforslaget fremsættes som led i en politisk aftale, der er indgået den 30. april 2009 mellem regeringen og Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre om en ny åbenhedsordning om ministres udgifter og aktiviteter.

Der vil som følge af denne åbenhedsordning løbende på internettet blive offentliggjort bagudrettede oplysninger om månedlige repræsentationsudgifter, udgifter til tjenesterejser, modtagne gaver og varetagelsen af officielle repræsentative opgaver, ligesom ordningen vil omfatte en vis fremadrettet information om den kommende måneds officielle aktiviteter. Med ordningen gives der offentligheden en ganske omfattende indsigt i en ministers forbrug af offentlige midler og deltagelse i aktiviteter. Det er derfor et led i den indgåede aftale, at ministerkalendere undtages fra retten til aktindsigt efter offentlighedsloven. Dette sker ved, at det i offentlighedslovens § 2, stk. 1, fastsættes, at loven ikke gælder for sager om førelse af en ministerkalender.

2. Flere væsentlige hensyn taler for at undtage ministerkalendere fra retten til aktindsigt efter offentlighedsloven.

For det første er der en risiko for, at den nugældende offentlighedsordning forstærker en særdeles u hensigtsmæssig og uholdbar udvikling, som i givet fald vil betyde, at ministerkalenderne helt generelt ikke længere vil opfylde deres grundlæggende formål. Visse ministres kalendere indeholder således i dag – som konse-

kvens af den nuværende adgang til aktindsigt i ministerkalendere – på visse punkter kun så overordnede oplysninger, at kalenderen reelt ikke længere kan bruges til at sikre ministeren og ministersekretariatet mv. overblik over og konkret viden om ministerens planlagte aktiviteter.

Den nævnte udvikling vil endvidere kunne få en utilsigtet konsekvens for ministerkalenderes værdi som historisk kildemateriale. Med den nuværende elektroniske kalenderføring vil ministerkalendere være let tilgængelige for eftertiden, og kalenderens oplysninger vil kunne være af væsentlig betydning for eftertidens forståelse af nutidens politiske forhold. De mere og mere indholdsløse ministerkalendere vil imidlertid kun få en yderst begrænset værdi som kildemateriale for historikere, der om mange år ønsker at kortlægge nutidens politiske forløb og forhandlinger.

For det andet giver den gældende offentlighedslov ikke i tilstrækkeligt omfang mulighed for at beskytte ministres privatsfære, når det gælder aktindsigt i en ministerkalenders oplysninger om ministerens private aktiviteter.

For det tredje er der et behov for at afklare en usikkerhed, der i forlængelse af Folketingets Ombudsmands udtalelse af 4. marts 2009 om aktindsigt i den tidligere økonomi- og erhvervsministers kalender er opstået, om, hvad offentlighedslovens § 11 om ekstraheringspligt fører til med hensyn til aktindsigt i oplysninger i en ministerkalender om ministerens partimæssige eller private aktiviteter.

På denne baggrund foreslås det fastsat i offentlighedslovens § 2, stk. 1, at loven ikke gælder for sager om førelse af en ministerkalender, således at det sikres, at der i det enkelte ministerium kan føres en kalender med detaljerede oplysninger om en ministers forskellige aktiviteter, uden at der er aktindsigt heri.