

De tre forslag bidrager med et varigt merprovenu på ca. 20 mio. kr., som følge af forhøjelsen af deponeringsafgiften, ca. 480 mio. kr. fra indeksering af energifgiften på affald og ca. 90 mio. kr. som følge af afgift på farligt affald.

Da det er forudsat i 2015-planen, at alle afgifter, herunder affaldsafgiften, bliver indekseret efter 2015

reduceres finansieringsbidraget fra indekseringen af energifgiften på affald til 75 mio. kr. Samlet vil forslaget bidrage med et finansieringsbidrag på ca. 185 mio. kr.

Finansårseffekten i 2010 skønnes til ca. 75 mio. kr.

### Provenuvirkninger af ændringer i affaldsafgift

Varig virkning	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Konse- kvens for erhverve- ne, pct.	
												mio. kr.
Provenu på konti i alt	160	95	100	115	205	215	225	240	250	260	270	ca. 50 pct.
Provenu inkl. virkning på andre konti	200	120	130	145	255	270	285	295	310	325	335	
Provenu efter tilbageløb (fi- nansieringsbidrag)	185	105	115	130	235	250	260	275	290	300	310	
Provenu efter tilbageløb og adfærd	134	60	65	80	155	170	180	195	205	215	230	

Anm.: 2009-niveau

#### 3.10.1. Adfærdseffekter

Med forslaget forhøjes de eksisterende afgifter på affald, og der indføres afgift på farligt affald. Højere afgifter på affald vil bidrage til at reducere mængden af affald eller alternativt dæmpe stigningen i affaldsmængder. Samtidig vil højere afgifter, som inkluderer både forbrænding og deponering af affald være med til at understøtte affaldshierarkiet.

Indførelse af afgift på farligt affald vil fjerne den tilskyndelse, som eksisterer i dag, hvor affald »ødelægges«, så det bliver kategoriseret som farligt, og dermed fritaget for afgift. Dertil kommer, at der bør være en tilskyndelse til at reducere mængderne af netop farligt affald, hvilket der med den nuværende fritagelse ikke er. Desuden handles farligt affald internationalt. Årligt importeres ca. 50.000 tons farligt affald til forbrænding i Danmark. Med forslaget forventes denne import at blive reduceret.

Under betydelig usikkerhed skønnes adfærdseffekter at reducere merprovenuet med ca. 58 pct. vedrørende forhøjelse af afgiften på deponeret affald, ca. 13 pct. vedrørende indeksering af energifgiften på affald og ca. 32 pct. vedrørende afgift på farligt affald.

#### 3.10.2. Skatteudgifter

Med forslaget ophæves fritagelsen for farligt affald. Det medfører en reduktion i skatteudgifterne, svarende til merprovenuet af afgiften på farligt affald. provenuet kan tilskrives erhvervenes forbrug af energi

#### 3.11. Forenklinger/præciseringer

Forslaget har ingen nævneværdige økonomiske konsekvenser.

#### 4. Administrative konsekvenser for det offentlige

Samlet skønnes lovforslaget med en vis usikkerhed at medføre systemudviklingsudgifter for SKAT på ca. 1,1 mio. kr.

De årlige driftsudgifter skønnes med en vis usikkerhed at udgøre ca. 0,1 mio. kr.

Der vurderes herudover at skulle anvendes ca. 2,1 mio. kr. på kommunikation og information af erhvervslivet i forbindelse med forslaget. Det forventes, at visse elementer i forslaget vil medføre flere administrative opgaver i SKAT, hvorfor forslaget skønnes at medføre et øget årsværksforbrug på ca. 10 årsværk i 2010 og 5 årsværk fra 2011.

#### 5. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

##### 5.1. Indeksering af energifgifterne også efter 2015

Forslaget skønnes at medføre et merprovenu på ca. 660 mio. kr. i faktorpriser i 2016. Erhvervenes andel heraf kan skønnes til ca. en tredjedel, svarende til en merbetaling for erhvervene på ca. 220 mio. kr. i faktorpriser før adfærdsvirkninger.

##### 5.2. Forhøjelse af energifgifterne på el og varme

Forslaget indebærer et umiddelbart merprovenu i faktorpriser på 450 mio. kr. i 2010. Ca. en tredjedel af til rumvarme, dvs. ca. 150 mio. kr.