

Forhøjelserne af afgifterne på chokolade m.v. og konsum-is forventes ligeledes at indebære en reduktion i efterspørgslen. Derimod forventes differentieringen af afgiften på sodavand ikke at medføre en reduktion i den samlede efterspørgsel.

7. Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har følgende bemærkninger til forslaget.

Med forslaget til ændring af mineralvandsafgiftsloven vil der ske en afgiftsdifferentiering mellem sukkerholdige og sukkerfri sodavand. De berørte virksomheder skal således fremover skelne mellem de to typer af sodavand ved betaling af afgiften. Det indebærer hovedsageligt omstillingsomkostninger, idet disse virksomheder skal indføre den nye regulering i deres systemer.

Det eneste forhold, der kunne udgøre en løbende administrativ omkostning, er en eventuel vurdering af, hvilken type sodavand, der er tale om i en given situation. Denne specificering vil dog højst sandsynligt fremgå af handelsdokumenterne eller i forvejen være kendt af den afgiftspligtige. Endvidere er det præciseret fra Skatteministeriets side, at afgiftsbetalingen og dermed et eventuelt tidsforbrug til vurdering pålægges de virksomheder, der producerer eller importerer sodavand. Dermed er populationen af berørte virksomheder, der eventuelt påføres administrative omkostninger, begrænset.

CKR har afslutningsvis foretaget en samlet vurdering af dette lovforslag samt lovforslag om lov om ændring af lov om afgift efter brændstofforbrug for visse personbiler, registreringsafgiftsloven og forskellige andre love, og har skønnes, at lovforslagene på nuværende tidspunkt forventes at resultere i et administra-

tivt tidsforbrug for virksomhederne på mindre end 100 timer årligt på samfundsniveau. Lovforslagene falder derfor for bagatelgrænsen for, hvad der indgår i ministeriernes AMVAB-måling. De vil derfor ikke blive inkluderet i den næste opdatering af Skatteministeriets AMVAB-måling.

8. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

9. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser.

10. Forholdet til EU-retten

Forslaget vurderes ikke at have EU-retlige konsekvenser.

11. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Lovforslaget været i høring hos Advokatsamfundet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Bryggeriforeningen, CEPOS, Dansk Dagligvareleverandørforening, Dansk Erhverv, Dansk Handel og Service (DHS), Dansk Industri, Danske Advokater, Danske Mejeriers Fællesorganisation, Danske Regioner, De Samvirken- de Købmænd, Ejendomsforeningen Danmark, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Foreningen af Danske Revisorer, Foreningen af Dagligvare Grossister, Foreningen af Registrerede Revisorer, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Høresta, Kommunernes Landsforening, Konkurrencestyrelsen, Landbrugsrådet, Dansk Landbrug, Landsorganisationen i Danmark (LO), Landsskatteretten, Nærbutikkernes Landsforening, Retssikkerhedschefen, SKAT, Skaterevisorforeningen og Tobaksindustrien.