

ballageafgiften anmeldes til Kommissionen, uanset og uden at det indskrænker bestemmelserne i informationsproceduredirektivet. Ændringer af emballageafgiften skal således notificeres over for Kommissionen efter både informationsproceduredirektivet og emballagedirektivet. Dette har dog ingen indflydelse for det foreslåede ikrafttrædelsestidspunkt.

#### 10. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Lovforslaget har været i høring hos følgende parter:  
Advokatrådet, Aalborg Portland, Affald Danmark, Brancheforeningen for Genanvendelse af Organiske Restprodukter for Jordbrugsformål (BGORJ), Brancheforeningen for flaskegenbrug, CEPOS, DAKOFA, Danmarks Fiskeriforening, Danmarks Miljøundersøgelser, Danmarks JordbrugsForskning, Danmarks Naturfredningsforening, Danisco, Dansk Akvakultur, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Danske erhverv, Danske Regioner, Dansk Flaskegenbrug, Dansk Industri, Dansk køleforening, Dansk Land-

brug, Dansk retursystem A/S, DANVA, De Danske Landboforeninger, Den Danske Landinspektørforening, Den Danske Skatteborgerforening, Det Økologiske Råd, Emballageindustrien, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Foreningen Danske Revisorer, Foreningen for Danske Biogasanlæg, Foreningen af Registrerede Revisorer, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen for Energi- og Miljø, Forsikring & Pension, Forskningscenter Risø, Frederiksberg Kommune, Greenpeace Danmark, Kommunernes Landsforening, Kommunernes Revision, Konkurrencestyrelsen, Københavns Kommune, Landbrugsrådet, Landsorganisationen i Danmark, Ledernes Hovedorganisation, Mærsk olie og Gas, Noah, Plantedirektoratet, RenoSam, Sammenslutningen af Landbrugsarbejdsgiverforening, Samvirkende Energi- og Miljøkontorer, Sikkerhedsstyrelsen, Skatterevisorforeningen, SKAT, VELTEK, WWF og Økologisk Landsforening.

#### 11. Sammenfattende skema

##### Samlet vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser/ mindre udgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske konsekvenser for det offentlige	<p><i>Spildevand:</i> Lovforslaget giver en umiddelbar varig provenugevinst efter tilbageløb på 105 mio. kr. årligt. Efter adfærd reduceres provenugevinsten dog til ca. 80 mio. kr.</p> <p><i>HFC-gasser:</i> Lovforslaget giver en umiddelbar varig provenugevinst på ca. 30 mio. kr. Efter adfærd ændringer reduceres gevinsten dog til ca. 25 mio. kr.</p> <p><i>Emballage:</i> Efter adfærd ændringer vendes et umiddelbart provenutab til en varig provenugevinst på omkring 45 mio. kr. årligt.</p>	Ingen
Administrative konsekvenser for det offentlige	Ingen	Ingen nævneværdige konsekvenser vedr. tilretning af systemer. 1 årsværk til øgede administrative opgaver.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet		<i>Spildevand:</i> Erhvervslivet belastes umiddelbart med en meromkostning på ca. 35 mio. kr. efter adfærd reduceres denne dog til ca. 30 mio. kr.