

dende stoffer er reduceret markant siden spildevandsafgiftens indførelse. Det er dog ikke hele reduktionen, der kan tilskrives afgiften, da der også i perioden har været andre tiltag til reduktion af udledningerne. Satsene i spildevandsafgiften har dog ikke været ændret siden lovens vedtagelse i 1994, og afgiften er dermed blevet udhulet som følge af reallønsudviklingen. Afgiften har dermed mistet en del af sin effekt.

Mængderne af kvælstof, fosfor og organisk materiale i spildevandet er til skade for vandmiljøet, specielt i åer, søer, indre farvande og lign.

Med forhøjelsen af spildevandsafgiften øges incitamentet til rensning af spildevandet. Da de gældende afgiftssatser er blevet udhulet siden indførelsen af afgiften, betaler forurenere ikke længere de fulde omkostninger for sin miljøskadelige adfærd. Forhøjelsen af afgiften betyder dermed at der igen kommer (en bedre) balance mellem de eksterne omkostninger og det som forurenere betaler. Hertil er afgiften øget lidt ekstra. Hermed øges belastningen på den miljøskadelige adfærd, og der skabes dermed yderligere øget incitament til at reducere udledningen af forurenende stoffer i spildevandet.

For de industrielle egenudledere er der en direkte sammenhæng mellem mængden af udledte forurenende stoffer og afgiftsbelastningen. Dermed kan virksomhederne spare afgift, hvis de reducerer deres udledning af forurenende stoffer. Med den forhøjede afgift får de industrielle egenudledere øget incitament til at reducere deres udslip.

Ligeledes kan rensningsanlæggene reducere deres afgiftsbelastning ved at forbedre deres rensning af spildevandet. Husholdninger og virksomheder der er til-

knyttet rensningsanlæggene, vil få overvæltet forhøjelsen af afgiften via en forhøjelse af omkostningerne for spildevandsrensning i forhold til deres spildevandsmængder. Husholdningerne og de pågældende virksomheder kan dermed kun reagere på afgiftsforhøjelsen gennem en reduktion af de spildevandsmængder, som de leder til rensningsanlæggene. Da rensningsanlæggene typisk renses ned til en vis rensningsgrad i spildevandet, vil mindre mængder tilledt spildevand også medføre mindre udledning af forurenende stoffer.

Forhøjelsen af afgiften kan også yderligere tilskynde til at kloakledningerne tætnes og ved at regnvand separeres fra det egentlige spildevand. Regnvand der udledes via separate systemer vil fortsat være udenfor afgiftspligten, da disse generelt indeholder lave koncentrationer af de forurenende stoffer. Herved vil forhøjelsen af afgiften ligeledes tilskynde til at minimere mængden af regnvand i fællessystemerne.

Med en forhøjelse af spildevandsafgift med 50 pct. vil der ske en real forhøjelse i forhold til niveauet i 1997, men forhøjelsen er ikke reelt set 50 pct. idet en stor del af forhøjelsen kompenserer for den udhulning af den reale værdi, der er sket, i og med at satsen ikke er reguleret siden lovens ikrafttræden.

Under den meget usikre antagelse, at man over en tilsvarende periode får samme reduktion pr. afgiftskrone ved en forhøjelse af afgiften, som det var tilfældet i perioden fra afgiftens indførelse og frem til 2003, hvor effekterne af afgiften må antages at være slået fuldstændig igennem, kan reduktionerne som følge af afgiftsforhøjelsen skønnes til følgende:

Samlede miljøeffekter ved forhøjelse af spildevandsafgiften

	Kvælstof	Fosfor	Organisk materiale
		1000 kg	
Udledt mængde før afgiftsforhøjelsen, kg*	6.630	939	9.578
Heraf omfattet af afgiftspligten, kg*	4.971	615	6.974
Reduktion som følge af afgiftsforhøjelsen, kg	250	95	245
		Pct.	
Reduktion i forhold til den afgiftspligtige mængde	5,0	15,4	3,5
Reduktion i forhold til den samlede mængde	3,8	10	2,5

* Kilde: Punktkilder 2006, Miljøstyrelsen

Det ses af ovenstående tabel, at forhøjelsen af spildevandsafgiftssatserne medfører en reduktion af udledningerne af kvælstof, fosfor og organisk materiale med hhv. 250, 95 og 245 tons.

Antagelsen om samme reduktion pr. afgiftskrone som tidligere er dog, som nævnt, lidt tvivlsom, hvilket hænger sammen med, at der typisk er stigende marginale omkostninger jo mere der i forvejen er reduceret, og afgiftsforhøjelsen vil ikke generelt betyde, at det