

### Administrative konsekvenser fordelt på kommune og stat som følge af forslag om at ensrette regler om tidlig aktivering for dagpenge-, kontanthjælps- og starthjælpsmodtagere.

Mio. kr.	2009	2010	2011	2012	2013
Staten	1,4	4,9	4,9	4,9	4,9
Kommuner	-0,9	-2,2	-2,2	-2,2	-2,2
I alt	0,5	2,7	2,7	2,7	2,7

#### 3.3.3. Fremrykning af det tidspunkt, hvor den ledige skal have et godkendt cv i Jobnet

Forslaget indebærer, at fristen for hvornår der skal afholdes cv-samtale rykkes fra en måned til 3 uger.

Forslaget medfører administrative merudgifter for kommunerne, da der skal afholdes flere samtaler som følge af fremrykningen. Tidligere ville en del personer således have været ude af systemet, før de var forpligtet til en cv-samtale.

I 2007 var der omkring 3.800 arbejdsmarkedsparete kontanthjælpsmodtagere, der var under 4 uger og over 2 uger på ydelsen. Det er denne gruppe, der nu også skal indkaldes til cv-samtale. Det vurderes, at en cv-samtale varer ca. 40 minutter. De samlede merudgifter for kommunerne vurderes derfor at være ca. 0,9 mio. kr. ved en kommunal sagsbehandlingstidspå 342 kr. (2009 PL).

### Administrative konsekvenser fordelt på kommune og stat som følge af forslag om fremrykning af tidspunktet for afholdelse af cv-samtale med arbejdsmarkedsparete kontant- og starthjælpsmodtagere

Mio. kr.	2009	2010	2011	2012	2013
Staten	0	0	0	0	0
Kommuner	0,4	0,9	0,9	0,9	0,9
I alt	0,4	0,9	0,9	0,9	0,9

#### 3.3.4. Afbureaukratisering af sanktionsreglerne

På sanktionsområdet forventes forslaget at lette den administrative byrde for de kommunale sagsbehandlere, da reglerne vil blive mere gennemskuelige og dermed lettere at administrere. Der vil imidlertid ikke blive krævet kompensation af kommunerne for lempelsen, idet kommunerne ikke har fået kompensation i forbindelse med f.eks. indførelse af sanktionsreglen om reduktion af kontanthjælpen med 1/3 i hhv. 3 og 20 uger.

#### 4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget vurderes ikke at have erhvervsmæssige konsekvenser.

#### 5. Administrative konsekvenser for borgerne

Forslaget vurderes ikke at have administrative konsekvenser for borgerne.

#### 6. Miljømæssige konsekvenser

Forslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

#### 7. Forholdet til EU-retten

Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

#### 8. Hørte myndigheder og organisationer

Forslaget har været i høring hos følgende:

Advokatrådet, Amnesty International, Ankestyrelsen, ATP, Beskæftigelsesrådet, Business Danmark, Center for Ligebehandling af Handicappede, Danmarks Frie Fagforening, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Retspolitisk Forening, Danske Regioner, Dansk Røde Kors, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Advokater, Danske Handicaporganisationer, Datatilsynet, Det Centrale Handicapråd, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, Foreningen af socialchefer i Danmark, Foreningen af statsforvaltningsjurister, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen af Registrerede Revisorer, Frie Funktionærer, HK-Kommunal, Institut for Menneskerettigheder, Jobrådgivernes Brancheforening, Kommunernes Landsforening, Kooperationen, KTO, Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, Landsforeningen af Fleks- og skånejobbere, Lægeforeningen, Retssikkerhedsfonden, Rigsrevisionen, Rådet for frivilligt Socialt arbejde, Rådet for Socialt Udsatte, Statsforvaltningerne v/ direktøren for Statsforvaltningen Sjælland Vibeke Larsen, Sundhedskartellet, Rådet for Etnisk Minoriteter, UNHCR.