

len at konstatere, om et bestemt produkt er anmeldt til fødevarermyndighederne, vil den pågældende forbruger kunne konstatere, at produktet indgår i myndighedernes kontrol.

Det er Fødevarerministeriets vurdering, at forbrugerne i højere grad selv bør være i stand til at vurdere udbuddet af kosttilskud. En del af de oplysninger, som Fødevarerstyrelsen er i besiddelse af, bør derfor kunne stilles til rådighed for offentligheden, dvs. forbrugere, virksomheder, sundhedsfagligt personale og andre interesserede. Dermed vil interesserede selv via Internetportalen kunne orientere sig om det samlede udbud af kosttilskud i danske forretninger.

Der er ikke i dag hjemmel til systematisk offentliggørelse af registrerede oplysninger om kosttilskudsprodukterne.

Det foreslås derfor, at der etableres den fornødne hjemmel til en sådan offentliggørelse.

### 3. Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner

Gennemførelse af lovforslaget har begrænsede administrative konsekvenser for staten. Det vurderes, at der vil være en éngangsudgift på ca. 0,1 mill. kr. til etablering af en Internetportal med offentliggørelse af oplysninger over anmeldte kosttilskud samt mindre udgifter til den løbende drift. De forventede merudgifter afholdes inden for Fødevarerministeriets rammer. Lovforslaget har ikke økonomiske og administrative konsekvenser for regioner eller kommuner.

### 9. Sammenfattende skema

	Positive Konsekvenser/mindreudgifter	Negative Konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, regioner og kommuner	Ingen	0,1 mill. kr. til etablering samt mindre udgifter til den løbende drift
Administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.	

### 4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget har ikke økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

### 5. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser.

### 6. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ikke administrative konsekvenser for borgerne.

### 7. Forholdet til EU-retten

Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

### 8. Høring

Lovforslaget har været i høring hos følgende organisationer og myndigheder m.v.:

Advokatrådet, Astma- og Allergiforbundet, Bager- og Konditormestre i Danmark, Center for Miljø og Toksikologi på DHI Vand-Miljø-Sundhed, Coop Danmark, Danmarks Apotekerforening, Danmarks Fiskeriforening, Danmarks Restauranter og Caf er, Dansk Erhverv, Dansk Varefakta N avn, Danske Slagtermestres Landsforening, Datatilsynet, De Samvirkende K obm and, Den Danske Dyrl ageforening, Diabetesforeningen, DMA Danish Meat Association, Forbrugerr adet, Foreningen af Tilsynsfunktion ere, F odevareindustrien, Gigtforeningen, Gr nlands Hjemmestyre, Helsebranchens Leverand orforening, HORESTA, H ndv erksraadet, Dansk Supermarked, Kost- og Ern eringsforbundet, Kr ftens Bek mpelse, Landbrugsraadet og Mejeriforeningen.