

klage- eller ankenævn er der fastsat bestemmelser om, at formanden (og eventuelle næstformænd) for godkendte, private klagenævne skal være jurist og som *udgangspunkt* dommer. I praksis er stort set alle de private nævne formænd dommere. Flere af nævnene har i dag formænd og næstformænd fra de overordnede retter.

For at skabe parallelitet mellem kravene til Forbrugerklagenævnets formænd og de godkendte, private klage- eller ankenævns formænd, indføres der en bestemmelse om, at også formænd og næstformænd for et godkendt, privat klage- eller ankenævn skal være dommere.

Kravet om, at formanden og en eventuel næstformand i et godkendt, privat klage- eller ankenævn skal være dommere, indebærer, at beskikkelsen af en byretsdommer som formand eller næstformand ikke skal forelægges for Bibeskæftigelsesnævnet, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 1. Ønskes en dommer fra de overordnede retter beskikket som formand eller næstformand i et godkendt, privat klage- eller ankenævn, skal dette derimod godkendes af Bibeskæftigelsesnævnet, jf. § 47 a, stk. 2.

Til nr. 3

Den foreslåede bestemmelse i § 12, stk. 2, 2. pkt., fastsætter, at formand og næstformænd for Forbrugerklagenævnet skal være dommere og kan være dommere fra de overordnede retter. Bestemmelsen tilsiger at give mulighed for, at en formand eller næstformand efter en konkret vurdering kan udpeges fra både en byret eller fra de overordnede retter. Bestemmelsen indebærer, at der ikke skal ske forelæggelse for Bibeskæftigelsesnævnet, uanset om det er en byretsdommer eller en dommer fra de overordnede retter, der ønskes beskikket som formand eller næstformand for Forbrugerklagenævnet, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 2.

Det følger af forslaget til ny formulering af § 12, stk. 2, 2. pkt., at bestemmelsen om Forbrugerklagenævnets formand og næstformand ikke må have særlig tilknytning til hverken forbrugernes eller erhvervslevets organisationer, ikke videreføres. Bestemmelsen er vurderet at være overflødig.

Til nr. 4

Bemyndigelsen i den gældende lovs § 14, stk. 4, til, at sekretariatet kan træffe afgørelse i visse typer sager, foreslås ophævet. Baggrunden herfor er, at der ikke er tale om afgørelser, der træffes på et egentligt nævnmøde med deltagelse af både forbruger- og erhvervsrepræsentanter og under ledelse af en formand. Det vil

derfor ikke være hensigtsmæssigt at gøre sådanne sekretariatsafgørelser eksigible.

Sekretariatets bemyndigelse til at afvise klager, når klagen ikke skønnes egnet til behandling, eller når det må anses for åbenbart, at der ikke kan gives forbrugeren medhold i en klage, opretholdes, jf. den gældende bestemmelse i lovens § 14, stk. 5, der bliver til stk. 4.

§ 12, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 598 af 14. juni 2006 om forbrugerklager, er udstedt med hjemmel i § 14, stk. 4, og vil derfor, hvis lovforslaget vedtages, blive ophævet for så vidt angår reglerne om bemyndigelse til sekretariatsafgørelser.

Til § 2

Til nr. 1

Forslaget til retsplejelovens § 478, stk. 1, nr. 7 er en konsekvensrettelse som følge af den foreslåede bestemmelse i retsplejelovens § 478, stk. 1, nr. 8, som affattet ved denne lovs § 2, nr. 2.

Til nr. 2

Forslaget til retsplejelovens § 478, stk. 1, nr. 8, indebærer, at tvangsfuldbyrdelse fremover vil kunne ske på grundlag af afgørelser omfattet af den foreslåede bestemmelse i § 4 c i lov om forbrugerklager, der er truffet af Forbrugerklagenævnet og godkendte, private klage- og ankenævne.

Om sagens behandling i fogedretten henvises til pkt. 3.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 3

Forslaget til stk. 1 fastlægger lovens ikrafttræden. Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. januar 2010.

Stk. 2 indeholder overgangsregler og fastslår, at de nye regler om tvangsfuldbyrdelse har virkning for klager, der indgives til Forbrugerklagenævnet eller et godkendt, privat klage- eller ankenævn efter denne dato. Klager, der er indgivet inden lovens ikrafttræden, skal behandles efter de hidtil gældende regler. Det vil bl.a. betyde, at der for disse sager fortsat vil være mulighed for, at sekretariatet træffer afgørelser efter forbrugerklagelovens § 14, stk. 4.

Stk. 3 fastslår, at en forud for lovens ikrafttræden beskikket formand eller næstformand for et godkendt, privat klage- og ankenævn, som ikke er dommer, kan forblive i hvervet, indtil udløbet af beskikkelsen. Genbeskikkelse kan ikke finde sted. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med forslagens § 5, stk. 2, i lov om forbrugerklager, hvorefter formanden eller en eventuel næstformand for et godkendt, privat klage- eller ankenævn fremover skal være dommer.