

## 16. Udvalgsberetninger på almindelig del

Beretninger vedrørende lovforslag og beslutningsforslag er medtaget i omtalen af de pågældende sager i afsnit 7 B og 8 B.

Formandsmeddelelser m.v., der tidligere opførtes i dette afsnit, er nu integreret i afsnit 18. Spørgsmål af formel art m.v.

### UB 1

#### Beretning om motorvej ved Silkeborg.

Afgivet af Trafikudvalget  
08-05-08 ..... Tillæg B 750

Resumé: Beretningen handler om linjeføringen af motorvejen ved Silkeborg på motorvejsstrækningen Århus-Herning.

I oktober 2006 havde statsminister Anders Fogh Rasmussen og regeringens koordinationsudvalg besluttet, at linjeføringen skulle følge den såkaldte Kombilinje gennem Silkeborg by.

Den endelige beslutningen blev udskudt flere gange, og i april 2008 kom det i et samråd med transportministeren frem, at regeringen havde udskudt beslutningen til næste folketingssamling.

Et flertal i udvalget (S, DF, SF og RV) fandt, at statsministeren med udsættelsen ikke havde opfyldt sit ansvar for, at sagen om motorvejen ved Silkeborg blev landet forsvarligt, på trods af at en anlægslov var lovet i regeringens lovprogram 2007-08. Flertallet konstaterede, at det udelukkende var regeringens smølen, der forhindrede en klarhed om motorvejen. Flertallet pålagde transportministeren, at regeringen i sommeren 2008 skulle tage initiativ til at skabe politisk afklaring om en linjeføring.

Et mindretal i udvalget (V og K) fandt, at det af hensyn til borgere og virksomheder samt planlægningen af erhvervsarealer m.v. hastede med en afklaring af linjeføringen. Mindretallet hilste det derfor velkommen, at regeringen senest i den kommende folketingssamling ville fremlægge et forslag til anlægslov for gennemførelse af en forbedret udgave af den såkaldte Kombilinje med efterfølgende realisering af projektet samt ville indkalde trafikforligspartierne til drøftelse om den videre beslutningsproces. Mindretallet ud-

trykte undren over, at flertallet ikke i beretningen tilkendegav noget om det principielle valg af linjeføring for motorvejen, idet den manglende politiske stillingtagen bidrog til en yderligere forsinkelse af processen.

Et andet mindretal i udvalget (EL) mente, at begge forslag til linjeføring ville få katastrofale konsekvenser for miljø og mennesker, og foreslog, at begge projekter blev droppet, og at der blev igangsat et udredningsarbejde for at finde alternative, miljømæssigt forsvarlige løsninger på trafikproblemerne ved Silkeborg.

### UB 2

#### Beretning om forbud mod azofarvestoffer.

Afgivet af Udvalget for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri 04-06-08. Tillæg B 1432

Resumé: En engelsk undersøgelse fra 2007, Southamptonundersøgelsen, havde antydnet, at børn blev mere hyperaktive af de såkaldte azofarvestoffer, også selv om de kun fik doser under den anbefalede grænseværdi.

Et flertal i udvalget (S, DF, SF, RV og EL) opregnede flere grunde til, at fem sundhedsskadelige azofarvestoffer og farvestoffet kinotin guld hurtigst muligt skulle forbydes, og fandt det stærkt kritisabelt, at fødevarerministeren ikke ønskede at forbyde og ej heller arbejde for et europæisk forbud mod disse stoffer i fødevarerproduktionen. I mellemtiden kunne Danmark benytte sig af forsigtighedsprincippet og gennemføre et forbud.

Et mindretal i udvalget (V og KF) noterede sig, at regeringen allerede havde taget problemstillingen omkring azofarvestoffer alvorligt, og at den straks havde forholdt sig til Southampton-rapporten. Mindretallet henholdt sig til Fødeva-