

Kl. 16:31

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Der er ikke flere korte bemærkninger til hr. Morten Helveg Petersen. Tak til den radikale ordfører. Hr. Frank Aaen som ordfører.

Kl. 16:31

(Ordfører)

**Frank Aaen (EL):**

Der er efter vores opfattelse en ganske positiv, udmærket udvikling i oppositionen i øjeblikket for en politik, der viser en skarpere kant imod regeringen end den, vi f.eks. så ved sidste valg, som trækker linjer op, der viser, hvilke forskelle der vil komme med et regeringsskifte med flere penge til velfærd, mere lighed i samfundet, flere penge til ulandsbistand og en bremse for udliciteringer og privatiseringer. Det er ikke en fuldstændig liste for, hvad vi synes der skulle laves om, men det er dog en begyndelse, og en proces af den type er Enhedslisten naturligvis meget gerne deltager i, når det altså vel at mærke – vil jeg gerne sige – er en linje, der er i klar opposition til regeringen, og ikke når, som det også er tilfældet tæt på, at der er tale om kopiering af regeringens politik. Der tænker jeg selvfølgelig bl.a. på flygtninge/indvandererpolitikken og fastholdelsen af, desværre, at staten skal bestemme, hvor unge forelskede skal bo.

Men på rigtig mange andre områder går det den rigtige vej, og det har debatten i Folketinget i dag også vist, nemlig at der er et alternativ, og det tegner sig stærkere og stærkere, og det vil vi naturligvis gerne bidrage til.

Vi har i vores finanslovudspil fremlagt en række initiativer. Vi har i nogle år sagt, at vi ikke er sat i verden for at flytte kommaer, og så har vi flyttet 100 mia. kr. Vi har i år valgt at gå en anden vej, for det er ikke bare for at flytte kommaer, men det er for selvfølgelig at være med til måske at kunne forme den linje, som er under udvikling fra en mere samlet opposition, og derfor har vi taget nogle mere enkle forslag om at skabe mere retfærdighed i Danmark, skabe en mere bæredygtig verden, som altså kan bidrage til at samle venstrefløjen i Folketinget.

Vi har taget tre hovedområder ud: fattigdomsbekæmpelse, velfærd for alle og effektiv klimainsats. Som jeg lige har redegjort for, er det i virkeligheden relativt beskedne forslag. Vi vil gerne gå endnu længere ad den vej, vi peger på, men vi vil altså fokusere meget på, om det skulle være muligt at skabe opbakning i en bredere kreds af partier, og det er altså selvfølgelig på venstrefløjen.

Lad os starte med fattigdomsbekæmpelse. Som svar på den stigende ulighed foreslår vi en højere indkomst til pensionister, førtidspensionister, arbejdsløse, efterlønnere og andre på det, man ikke så pænt kalder overførselsindkomst. Vi mener, at det er på tide, at den såkaldte satspulje bliver afskaffet, så dagpenge og pensioner følger den almindelige lønudvikling. Den har nu virket i 15 år og har medført et stort efterslæb, og vi er glade for, at det i diskussionen er kommet frem, at der er mulighed for at få puljen suspenderet i 2009, og mon ikke det så vil vise sig at være for evigt. Jeg kan næsten ikke forestille mig, at så asocial en reguleringsmetode, der automatisk gør, at de, der har mindst, sækker mere og mere bagud, kan blive genindført, hvis den først er blevet suspenderet.

Vi har altså hørt her i debatten, at der er partier som Dansk Folkeparti og SF, der er med i ordningen – som bekendt er alle partier på nær Enhedslisten med i det, vi kalder satsstyrket. Det, vi kan se, er altså, at nogle partier nu erklærer sig villige til at suspendere dette tyveri, og jeg vil også godt sige, at der skal komme en meget stærk opfordring fra os til Socialdemokratiet om, at man tilslutter sig det forslag, der vil være fremme i hvert fald i 2009 om at suspendere satspuljen, således at vi i 2009 får en parallel udvikling imellem lønudviklingen og udviklingen af pensioner, dagpenge til arbejdsløse osv. Jeg kan også godt sige med det samme, at der vil komme et forslag i Folketingssalen fra Enhedslisten om at gøre det, og gør altså opmærksom på, at går Socialdemokratiet med, så vil der være et flertal i Folketinget for at sikre en lige udvikling for pensionister og arbejdsløse i forhold til lønudviklingen. Det betyder selvfølgelig, at vi skal finde nogle penge, for hvis vi nedlægger satspuljen i 2009, skal de forslag, der ellers finansieres af satspuljen, selvfølgelig finansieres som alle andre forslag på finansloven, altså med selvstændige punkter, og det er jo noget, vi har været talsmand for i mange år.

Vi har et andet forslag, der skal tage fat i nogle ulighedsproblemer, der måske ikke er så store endnu, men som er på vej, fordi der er boligejere, der har købt deres bolig til en meget høj pris, og som måske nu bliver ramt af arbejdsløshed eller andre sociale begivenheder og lige pludselig kan se, at de ikke kan sælge deres bolig og derfor må lade den gå på tvangsauktion og komme rigtig skidt ud af det.