

dækningsgrad kan man have i hvor lang tid i den indledende fase i forhold til, hvad det så giver af arbejdsudbud? Vi har lagt et udspil frem i vores finanslovudspil og er fuldt ud parate til at diskutere og forhandle ud fra de effekter og ud fra, hvad der måtte være hensigtsmæssigt i forhold til forskellige modeller.

Så lad os se på de effekter og virkninger, som de her forslag har, når vi begynder at forhandle.

Kl. 16:27

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Peter Christensen for en kort bemærkning.

Kl. 16:27

Peter Christensen (V):

Jeg synes jo, at det er meget positive ord, der bliver sagt fra De Radikale om, at det er en fælles udfordring, vi har, med også at få lavet de strukturelle ændringer, der skal til, for at vi vil stå stærkest muligt i fremtiden. Men det, der jo alligevel undrer mig, og som debatten lige før jo også viser med al tydelighed, er, at De Radikale dybest set vil i regering med de forkerte. Vi vil reformer, Socialdemokratiet vil ingen reformer have – De Radikale peger på Socialdemokratiet. Vi fører for ekspansiv økonomisk politik, siger Det Radikale Venstre, og de peger på Socialdemokratiet, der vil gøre det dobbelt så ekspansivt, mere end dobbelt så ekspansivt. Det hænger simpelt hen ikke sammen.

Giver det her slet ikke anledning til refleksion hos De Radikale om, hvorvidt de skulle bryde den totale isolation, partiet har sat sig i her på Christiansborg, og så faktisk begynde at samarbejde måske med dem, de var mest enige med?

Kl. 16:28

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 16:28

Morten Helveg Petersen (RV):

Vi samarbejder jo på kryds og tværs, og det ved hr. Peter Christensen også udmærket godt. Hvis hr. Peter Christensen i øvrigt havde hørt min tale, tror jeg da også, at han havde fornemmet en god del kritik af regeringen og regeringens manglende bedrifter i forhold til at reformere både skat og arbejdsmarked. Så det må jo høre med i billedet, når hr. Peter Christensen skal forholde sig til det.

Så vil jeg godt sige, at vi betragter de kommende år som arbejdsår. Altså, den her evindelige regeringsdannelse-diskussion, som vi render ind i under de her større debatter, synes jeg er noget onsdunst. Vi er lige startet på en valgpe-

riode, og hvis vi i øvrigt skulle forsøge at forholde os til nogle af de udfordringer, som jeg vittent mener er fælles, var det da mere konstruktivt, om vi trak i arbejdstøjet og begyndte at forberede at gennemføre nogle af de reformer, som vi mener der er brug for.

Kl. 16:29

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Peter Christensen.

Kl. 16:29

Peter Christensen (V):

Jamen jeg bemærkede sandelig den kritik, der var af regeringen, men det, der bare er mærkeligt, er, at man kritiserer regeringen, når den bebuder, at den faktisk ønsker at lave reformer, og samtidig siger man, at man i øvrigt peger på en socialdemokratisk formand og et parti, som ingen reformer vil lave. Altså, jeg troede sådan set, at det var politikken, der i sidste ende afgjorde, hvem det var, man ønskede at danne regering sammen med. I forhold til Det Radikale Venstre virker det, som om det er stik modsat, og det undrer mig sådan set bare, at De Radikale ikke ligesom benytter den situation, der er, hvor Socialdemokratiet har giftet sig helt og aldeles med SF. Det vil sige, at den gamle radikal-socialdemokratiske bastion fuldstændig er faldet.

Giver det slet ikke anledning til refleksion hos De Radikale om at sige: O.k., måske skulle vi faktisk til at kigge over i den borgerlige lejr, for det er dem, der vil det samme, som vi selv vil? Det synes jeg jo ville være en naturlig måde at føre politik på, men hvordan tænker en radikal?

Kl. 16:30

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 16:30

Morten Helveg Petersen (RV):

Det er jo et meget bredt spørgsmål, det sidste, men lad mig sige igen: Vi har jo indgået stribevise af forlig med regeringen og med stort set alle øvrige – om ikke *alle* øvrige – partier i Folketingsalen, så vi bestræber os da selv på at kigge på indholdet, og hvis vi synes, at indholdet er fornuftigt, er vi også parate til at gå med i en aftale. Det er også det, der ligger til grund for vores meldinger om finansloven, at vi gerne vil forsøge at gå ind og prøve at påvirke og inspirere regeringen til at tage fat på nogle af de her grundlæggende problemer og udfordringer, som vi ikke synes at man adresserer med sit udspil her. Så vi prøver at kigge på indholdet, og det bliver vi faktisk ved med at gøre.