

baghave for den sags skyld. Det, der er pointen her, er vel, at det jo er meget sundt med nogle planer for den mellemlangfristede udvikling i økonomien, og vi har jo været kritiske over for forudsætninger, som regeringen har lagt ind i den 2015-plan.

Men det, der står tilbage, hvis man læser 2015-planen, er jo stadig væk, at der mangler 60.000 i arbejdsudbud for at indfri regeringens egen plan, og der er det, vi siger, at vi gerne vil gå ind og byde på, hvordan man kan tilvejebringe det. Og vi peger på en skattereform, der sænker skatten på arbejde, vi peger på reformer af arbejdsmarkedet og dagpengeområdet, og vi peger på reformer af udlændingepolitikken. Det mener vi simpelt hen er påkrævet for at gøre dansk økonomi fremtidssikker. For at vi ruster os til fremtiden, har vi altså brug for et væsentlig større arbejdsudbud, og det vil vi jo sådan set have, om der er en 2015-plan eller ej, i lyset af den demografiske udvikling, som vi oplever i disse år.

I den sammenhæng mener vi at man bør kunne diskutere alt. Vi står fuldt ud ved det forlig, som er indgået omkring efterlønnen, men vi synes samtidig, at man bør kunne tage alle diskussioner op, når det drejer sig om at skaffe mere arbejdskraft i fremtiden.

Kl. 16:19

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Morten Bødskov.

Kl. 16:19

Morten Bødskov (S):

Jamen så er det bare, jeg ikke rigtig forstår, hvad der står i De Radikales finanslovudspil. For under udfordringen for dansk økonomi er det anført, at en særlig udfordring for dansk økonomi er, at regeringens 2015-plan ikke hænger sammen, og det må man jo gå ud fra er en del af grundlaget – om ikke selve grundlaget – for de reformer, Det Radikale Venstre ønsker at lave nu. Så det at sige, at regeringens 2015-plan selvfølgelig er regeringens egen, og at den står man ikke ved, passer ikke rigtig sammen med den tyngde, det ligesom har, når man beskriver udfordringerne for dansk økonomi i det radikale finanslovudspil.

Så er det bare, jeg igen vil spørge – for det fik jeg ikke svar på – om det er særlig ansvarligt, at man, 2 år efter at man har lavet en af de vel største politiske reformer, der er lavet i nyere tid i danmarkshistorien, er klar til at løbe fra den reform. Og er det særlig sympatisk – sympatisk – at man beder folk, der har et langt liv på arbejds-

markedet, og som er slidt ned, og som har behov for at gå på efterløn, om rent faktisk at betale for, at regeringens 2015-plan hænger sammen, og at de derved kommer til at betale for, at de mest velstillede i det her samfund har fået store skattelettelser?

Det må den radikale finansordfører da kunne svare meget klart på, når 2015-planens sammenhæng vejer så tungt i de udfordringer, Det Radikale Venstre peger på for dansk økonomi.

Kl. 16:21

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:21

Morten Helveg Petersen (RV):

Men 2015-planen hænger ikke sammen, medmindre der skaffes 60.000 ekstra i arbejdsudbud.

Jeg mener, at vi står over for en fælles udfordring i forhold til den demografiske udvikling, der sætter ind, og det er ikke noget, som nogen partier – synes jeg – bare kan benægte eller lukke øjnene for. Det er da en fælles udfordring, at den demografiske udvikling helt konkret betyder, at der er mindre årgange, der træder ind på arbejdsmarkedet i disse år, end de årgange, der forlader arbejdsmarkedet. Så kan vi have en lang diskussion om forudsætningerne i 2015-planen, men tilbage står, at man for at ruste dansk økonomi i fremtiden da er nødt til at tage fat på nogle af de her helt grundlæggende reformer.

Vi har sagt, at selvfølgelig er vi del af et forlig – det står vi ved, og det respekterer vi – men vi er samtidig parat til at kigge vores forligspartner i øjnene for at sige: Var det ikke relevant at overveje også efterlønnen? For hvis man skal kigge på, hvordan man får mange folk ud på arbejdsmarkedet, så er det altså en ordening, som det mildest talt er relevant at diskutere, og der er det, vi har sagt: Der er ikke nogen tabuer i det her; hvis vi har en stor, fælles udfordring med hensyn til at få flere folk ud på arbejdsmarkedet, så må vi også kunne diskutere det hele.

Kl. 16:22

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Hr. Henrik Sass Larsen for en kort bemærkning.

Kl. 16:22

Henrik Sass Larsen (S):

Tak for talen. Jeg synes, at den var rigtig god og meget sympatisk på mange strækninger, og jeg er enig i, at vi har en fælles udfordring i, at der skal findes arbejdskraft fremover. Vedrørende dét har jeg to lidt opfølgende spørgsmål.