

kommet med en række bud på, hvordan vi kan sikre en bedre velfærd.

Jeg gerne sige om SF og skattepolitik, eller gerne gentage det, for jeg har sagt det en gang før under debatten: Der skal ikke betales én krone mere i skat af almindelige lønmodtagere, end der skal til for at opretholde et ordentligt og velfungerende samfund. Men vi mener faktisk, at vi er nødt til at prioritere. Vi er faktisk kommet med et sparekatalog, hvor vi har peget på områder, hvor vi mener, at der bliver brugt 13,6 mia. kr., som man måske godt kunne undvære. Til gengæld kunne de flyttes over til at sikre, at vi kunne få nogle bedre lokaler i folkeskolen, nogle undervisningsmaterialer og få sygehussektoren til at fungere, også for de medicinske patienter, og give de ældre en bedre pleje. Så det er et spørgsmål om prioritering. Skattepolitik er kun et middel til at sikre et ordentligt velfærdssamfund.

Kl. 15:13

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Jacob Jensen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 15:13

Jacob Jensen (V):

Der skal ikke betales en eneste krone mere i skat, end der skal til for at sikre et ordentligt velfærdssamfund, kunne jeg forstå på SF's ordfører. Men betyder det så, at SF faktisk mener, at der skal betales mere i skat, og SF dermed vil bryde skattestoppet? For det er jo lidt interessant i den her sammenhæng, hvor vi ser en konstellation af Socialdemokraterne og SF, som på lange stræk bliver enige om store dele af den økonomiske politik. Så det er sådan set derfor, jeg spørger ind til, om SF faktisk mener, at der er behov for, at der skal betales mere i skat af almindelige lønmodtagere, af erhvervslivet, sådan at man kan få finansieret de mange gaver, som SF gerne vil dele ud til danskerne. Grunden til, at jeg spørger, er altså sammenhængen med Socialdemokraternes noget vage melding på det her punkt, og der mener jeg normalt vi får klart svar fra SF.

Kl. 15:13

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:13

Ole Sohn (SF):

Først vil jeg lige sige, at i den udstrækning man ønsker konkrete svar om Socialdemokraternes økonomiske politik, er jeg sikker på, at min gode kollega, hr. Morten Bødskov, er indstillet på at

svare på spørgsmålene. Jeg vil gerne svare på spørgsmål om SF's politik.

Det, der er helt afgørende, er, at der ikke bliver indbetalt flere penge i skat, end der skal bruges, og at man skal bruge de penge, der kommer ind, med rettidig omhu. Det vil sige, at penge, som tidligere pr. tradition har været givet ud til noget, må man sætte fokus på. Er det rimeligt, at man bliver ved at bruge de penge? Det kunne f.eks. være til hjemmeværnet, det kunne være spørgsmålet, om folk, der tjener 1 mio. kr., også skal have en børnecheck. Altså, der er mange ting, hvor man kan begynde at diskutere, om det er rimeligt. Jeg er ret sikker på, at hvis man skulle diskutere i dagens Folketing, om man skulle opfinde en børnecheck, så ville man næppe sige, at folk, der har mere end 1 mio. kr. om året, skulle have. Det tror jeg ikke at hr. Jacob Jensen ville sige ja til. Vi har bare sagt: Skal vi ikke se på, hvordan vi bruger pengene i dag, og kan vi ikke bruge dem lidt anderledes? Og det er ikke et spørgsmål om at hæve skatten. Det er et spørgsmål om at bruge de knappe ressourcer, der er i den offentlige sektor, med rettidig omhu.

Kl. 15:15

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kl. 15:15

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ja tak. Jeg vil faktisk gerne lige komme med en ros. Det gjorde hr. Ole Sohn nemlig også til mig. Da jeg stod op på talerstolen, tænkte jeg, at nu skulle den returneres.

Jamen jeg synes altså, at det er rigtig godt, at Socialistisk Folkeparti har fremlagt forslag om at nedskære folkepensionen og brugerbetalingen i sygehussektoren, for det giver sådan en fornemmelse af, hvad det er, Socialistisk Folkeparti vil forsøge at få gennemført, hvis man kommer til sammen med vennerne i Socialdemokratiet. Også med hensyn til det her med færre og mere effektive møder er det jo fantastisk, at man vil finde 1,5 mia. kr. i den offentlige sektor ved at sige, at der ikke må holdes så mange møder. Det helt fantastiske bliver jo at finde ud af, hvordan man vil gennemføre det, altså at man har sikkerhed for, at der ikke afholdes de møder. Eller vil man bare tage de 1,5 mia. kr. forlods?

Men se, mit spørgsmål angår så et andet af SF's besparelsesforslag, og det er det, der handler om såkaldt puljetyranni. Er det korrekt forstået, at Socialistisk Folkeparti vil tage 300 mio. kr. af de penge, kommunerne får i dag, altså