

regeringen i baggrunden, i defensiven, og det er jo derfor, det ikke kan lade sig gøre at få indledt en debat med regeringen om, hvordan den offentlige velfærd skal udvikle sig. Vi får bare – nu også fra hr. Peter Christensens side – et tal fra en eller anden bogholderisøjle, som viser, at der gives flere penge ud til kommunerne.

Det, der er det afgørende, er jo, at hvis man mener, at kommunerne har fået så mange penge, på trods af at vi kan se, at væksten i kommunerne er faldet støt og roligt under denne regering, skal man jo dybest set gå ud og sige, at kommunerne skal fratages ansvaret, hvis ikke de er i stand til at sikre, at daginstitutionerne fungerer, og at skolerne fungerer optimalt. Og regionerne skal vel også nedlægges, fordi de ikke er i stand til at få bygget ordentlige badefaciliteter og toiletforhold til de langtidssyge patienter.

Så jeg synes, det er fint, at oppositionen virkelig er kommet i offensiven og har sat fokus lige nøjagtig på det, der er regeringens svage punkt, nemlig den offentlige velfærd.

Kl. 14:57

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Den næste korte bemærkning er fra fru Sophie Løhde.

Kl. 14:57

**Sophie Løhde (V):**

Det er jo i sig selv sådan lidt tragikomisk, at SF præsenterer en spareplan i et forsøg på at sælge sig selv som det her nye økonomisk ansvarlige parti, når indholdet i den spareplan sådan set bare er gammel SF-classic-politik, nemlig højere skatter og en øget efterspørgsel efter hænder og hoveder i en tid, hvor vi står med en historisk stor mangel på arbejdskraft.

Men jeg vil sådan set gerne spørge lidt ind til nogle af spareplanerne, for et af de lidt mere luftige forslag i SF's finanslovsforslag går ud på at spare 1,5 mia. kr. på at holde færre og mere effektive møder i den offentlige sektor. Bl.a. skriver SF i sit forslag, og jeg citerer:

Mødeeffektiviteten er langtfra imponerende, der holdes møder om ting, der kunne være klarer hurtigere på anden vis, ofte deltager for mange, mødeafviklingen lader meget tilbage at ønske, og der følges ikke godt nok op. For at nå målet skal der tilbydes kursus, og så skal der opbygges en hjemmeside med gode råd.

Derfor vil jeg gerne spørge ordføreren: Mener SF, at de offentligt ansatte er dovne, siden der med et snuptag kan spares 1,5 mia. kr. ved at holde et par kurser og i øvrigt ved at lave en

hjemmeside, for det her er da udtryk for klar tale. Det kunne jeg godt tænke mig at høre?

Kl. 14:58

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 14:58

**Ole Sohn (SF):**

Jeg tror simpelt hen, at spørgeren ikke har forstået, hvad der foregår i den offentlige sektor. Jeg ved godt, at Venstre er meget kedede af, at de har gennembureaukratiseret den offentlige sektor, og så troede jeg sådan set, at man inderst inde godt vidste, at der under den her regering er opbygget den ene bureaukratiske foranstaltning efter den anden, så offentligt ansatte lige fra hjemmehjælperen til skolelæreren og sygeplejersken og ikke mindst socialrådgiverne bruger mere og mere tid på administrativt arbejde. Vi har ikke arbejdskraften, vi kan ikke bare ansætte flere og flere, så derfor må vi frigøre nogle ressourcer. Og det ville da være mere interessant, hvis man kunne afvikle nogle møder på kortere tid, sådan at hjemmehjælperen kunne få mere direkte tid hos den ældre, frem for at vi skal ansætte flere hjemmehjælpere. På samme måde med folkeskolelærerne. De kunne nemlig blive fritaget for en række af de administrative opgaver, som denne regering har pålagt dem, sådan at de kunne få mere tid til at undervise. Det ville mindske behovet for øget arbejdskraft.

Kl. 14:59

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Der er yderligere en kort bemærkning fra fru Sophie Løhde.

Kl. 14:59

**Sophie Løhde (V):**

Jeg tillod mig jo bare at citere fra SF's eget oplæg, men hvis man ikke kan tale at høre i Folkeetingssalen, hvad man har skrevet i sit eget finanslovsoplæg, er det selvfølgelig sådan, det er. Men jeg synes, ordføreren skulle svare på mit spørgsmål, for det er da interessant, om SF mener, at de offentligt ansatte er dovne, siden vi kan spare 1½ mia. kr. med et snuptag; ved at vi laver en hjemmeside, og at der skal sendes nogle mennesker på kursus, kommer der 1½ mia. kr. i statskassen.

Derudover kan man jo også spørge sig selv, om det ikke er et rimelig luftigt spareforslag til en finanslov, og om det er udtryk for en forsvarlig økonomisk politik, at man bygger sit finanslovsforslag op på noget så luftigt som færre og mere effektive møder.