

nu: at det reelt er facitlisten, at skattestoppet hermed er brudt.

Kl. 14:48

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 14:48

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne sige til hr. Erling Bonnesen, at SF's tilgang til skattepolitik ikke er, at det er sådan et helligt ord. For os skal der ikke betales én krone mere i skat end det, der skal til for at opretholde et ordentligt og velfungerende samfund, som sørger ordentligt for vores børn, har ordentlige uddannelser og ikke mindst sikrer ældre en tryk alderdom.

Hvis man gør skattepolitikken til omdrejningspunktet, sådan som Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti har gjort igennem 7 år, så er det, at man lukker øjnene for, at vi har en situation, hvor man i folkeskolen har toiletter, som ingen folketingsmedlemmer kunne drømme om at benytte, så uhumsk er de, men det er det, vi byder skoleelever.

Vi siger, at lærerne skal gøre mere for, at folkeskolens elever bliver klogere, men vi skærer ned i kommunernes økonomi, så der er skoler, der ikke engang har mulighed for at købe undervisningsmaterialer.

Så det er da et spørgsmål om at sige: Hvad er det, der skal til, for at fundamentet for fremtidens samfund fungerer? Det er det afgørende – i hvert fald når man ser på det med SF's øjne.

Kl. 14:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning til hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 14:49

Morten Helveg Petersen (RV):

Mit spørgsmål går på, hvor SF vil skaffe al den arbejdskraft, som skal til for at føre de ønsker ud i livet. Der er mange af de ting, som SF gør rede for, som virker fornuftige og sympatiske, men man er vel nødt til at forholde sig til, hvordan man får folk ud på arbejdsmarkedet, hvis man vil levere så mange velfærdsydelser, som SF lægger op til. Så det er blot et spørgsmål om, hvordan SF forestiller sig at øge arbejdsudbudet.

Kl. 14:50

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Ole Sohn (SF):

Jeg er meget glad for at få det spørgsmål, for det er et meget centralt emne. Vi må se i øjnene, at vi allerede i dag mangler arbejdskraft både i den offentlige og i den private sektor, og den mangel vokser i de kommende år.

SF har i finanslovudspillet peget på det helt åbenlyse: Vi har en arbejdskraftreserve gående rundt i den offentlige sektor, som mere eller mindre er tvunget på deltid, fordi regeringen og Dansk Folkeparti har presset kommunernes økonomi i bund. Hvis vi giver kommunerne et større økonomisk råderum, vil de have mulighed for at kunne ansætte flere på fuld tid. Dermed kan vi udvide arbejdsstyrken til gavn for den offentlige service stort set hen over natten, fordi vi har arbejdskraftreserven. Det er ikke noget, vi skal ud og hente. De går rundt, men de udnyttes bare ikke fuldt ud. Det er det ene. Det kan virke her og nu.

Det andet er, at vi skal have lavet en markant indsats for et bedre arbejdsmiljø, som ikke slider folk ned. Vi skal have lavet en markant indsats for et mindre sygefravær. Og så skal vi også på en mere organiseret måde sikre en øget import af kvalificeret arbejdskraft, som er nødvendig, for at vi kan løfte de opgaver både i den private og i den offentlige sektor, som er uløste i dag.

Kl. 14:51

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Morten Helveg Petersen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 14:51

Morten Helveg Petersen (RV):

Men er det SF's overbevisning, at det er tilstrækkeligt til at løfte den opgave, som hedder 60.000 ekstra i arbejdsudbud mod 2015, og som ligger til grund for regeringens økonomiske redegørelse? Så kan man sige, at man ikke køber den plan, som regeringen lægger frem.

Det er jo fair nok, men min pointe er blot, at det er en kæmpe udfordring: 60.000 ekstra i arbejdsudbud, hvilket endda kan være undervurderet, hvis man studerer, hvad Velfærdskommissionen og vismændene kredser om. Er det SF's overbevisning, at de tiltag, vi har skitseret her, er tilstrækkelige til at adressere en udfordring i den størrelsesorden?

Kl. 14:52

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.